



עפ"ג 33263/06/18 - מדינת ישראל נגד דרור כהן

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עפ"ג 33263-06-18

לפני כב' השופט רפי כרמל, אב"ד

כב' השופט כרמי מוסק

כב' השופטת שירלי רנר

המערערת

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

נגד

המשיב

דרור כהן

ע"י ב"כ עו"ד שני דיין

פסק דין

ערעור על גזר דינו של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט שמואל הרבסט) מיום 1.5.18 בת"פ

24254-09-17 ות"פ 43690-08-17.

כללי

1. המשיב הורשע על יסוד הודאתו בסחר בסם מסוכן (3 עבירות), החזקת כלים שלא בהיתר, החזקת סם שלא לצריכה עצמית. המשיב נדון ל - 26 חודשי מאסר בפועל, 5 חודשי מאסר על תנאי על כל עבירה לפי פקודת הסמים, 12 חודשי פסילה מהחזקת רישיון נהיגה או הוצאתו, 6 חודשי פסילה על תנאי מהוצאת רישיון נהיגה על כל עבירה לפי פקודת הסמים וקנס בסך 4,000 ₪. הערעור מופנה כנגד קולת העונש.

2. בת"פ 24254-09-17 הועמד המשיב לדין ביחד עם בנו. ואלה המעשים בהם הורשע: המשיב מכר לסוכן משטרתי סם מסוכן מסוג קוקאין בשלוש הזדמנויות שונות בכמות כוללת של 40 גרם תמורת סך כולל של 23,600 ₪. מדובר בעסקאות שבוצעו בימים 27.6.17, 10.7.17 ו - 20.7.17 ובוצעו ברכבו של המשיב לאחר תיאום טלפוני מקדים עם הסוכן. העסקה הראשונה בוצעה בצוותא עם בנו של המשיב. בת"פ 43690-08-17 הורשע המשיב כי ביום 8.8.17 בשעה 15:26 החזיק 17 יחידות של סם מסוכן מסוג חשיש במשקל כולל של 1,545 ק"ג נטו ברכבו בו נהג בכביש איילון.

טענות הצדדים

3. המערערת עותרת להחמרת עונשו של המשיב ולהטיל עליו עונש ההולם את נסיבות המקרה והמשיג את מטרת ההרתעה האישית והקולקטיבית. לטענת המערערת, גזר הדין אינו מייחס את החומרה הראויה והמתבקשת לעבירות בהן הורשע המשיב ואינו הולם את חומרתן. נגע הסם הינו "מכת מדינה" המחייב מלחמת חורמה שמטרתה לפגוע בכל חוליה



בשרשרת הסם עד למיגורה הסופי. במקרה דנן, יש לקבוע מתחם ענישה נפרד לכל אירוע, שכן מדובר בעסקאות שבוצעו במועדים שונים וכל עסקה מהווה עבירה עצמאית ונפרדת, שקדם לה תכנון ותיאום טלפוניים בין המערער לבין הסוכן. לכל הפחות, יש לקבוע שני מתחמי ענישה נפרדים לאור טיב העבירות בהן הורשע המשיב. באשר לנסיבות ביצוע העבירות, נטען כי יש להתחשב לחומרה בריבוי העסקאות, בהיקף הסמים שנמכר, בתמורה הכספית הגבוהה שקיבל המשיב ובדרגת האשם הגבוהה העולה מנסיבות ביצוע העבירות. כמו כן, העבירות בוצעו בתעוזה רבה בתוך תקופה קצרה של כחודש ימים, באור יום, ומתוך מניע כספי. מדובר בסם מסוג קוקאין, שכוונה בפסיקה "סם המוות", אותו מכר המשיב בכמות בלתי מבוטלת. הנזק הפוטנציאלי הגלום במכירת 40 גרם קוקאין הינו גבוה, שכן ניתן לייצר ממנו מאות מנות סם ולהפיצן בציבור. בנוסף, שירות המבחן עמד על אורח חייו ההתמכרותי של המשיב והתרשם מנטייתו להשליך את האחריות על מעשיו על מניעים אחרים, לרבות ההסתבכות של בנו בפלילים, ולפיכך, כך טוענת המערערת, שגה בית משפט קמא עת זקף לזכותו של המשיב את רצונו לסייע לבנו שהסתבך בפלילים ומטעם זה הקל עמו. כמו כן, נטען כי המשיב סירב להצעת שירות המבחן לבחון מסגרת טיפולית מתאימה עבורו, באופן המלמד שהצהרתו על רצונו להימנע ממעורבות נוספת בפלילים - ריקה מתוכן. הוסף והודגש כי המתחם שנקבע, אשר הרף התחתון בו הועמד על 15 חודשים, סוטה באופן קיצוני מהמתחם העוסק בסחר בקוקאין ובכמות משמעותית של סם מסוג חשיש. על כן, יש מקום להחמרה משמעותית בעונשו של המשיב.

ב"כ המשיב הפנתה לשורת החלטות בהן נקבעו מתחמים דומים לאלה שקבע בית משפט קמא לנסיבות דומות, לרבות לעניין סוג הסם, ונקבעו עונשים דומים לעונש שקבע בית משפט קמא, כאשר באותם מקרים דובר, בנוסף, בנאשמים בעלי הרשעות קודמות. באשר למשיב, הרשעתו הקודמת בתחום הסמים הנה משנת 2004. מתסקיר שירות המבחן נשקפים חייו הלא פשוטים של המשיב, ארבעה מילדיו נפלו גם הם לעולם הסמים ואחד מילדיו אף לקח חלק במעשים. המערער נישא שוב ב - 2012 ואף נולד לו ילד בתקופת מעצרו. וכן, המשיב מצוי בהליך טיפולי בעקבותיו תקופת מאסרו לא תקוצר.

מכל אלה יש לדחות הערעור.

תסקיר שירות המבחן

4. מתסקיר שירות המבחן שנערך בעניינו של המשיב, יליד 1967, עולה כי הינו נשוי בשנית ואב לחמישה ילדים. לאורך השנים מנהל אורח חיים התמכרותי, תוך שמתקשה להכיר בכך ואף שלל נזקקות טיפולית. לחובתו הרשעות קודמות בגין עבירות רכוש, אלימות וסמים. שירות המבחן התרשם כי ההליכים המשפטיים שננקטו נגד המשיב עד כה לא הצליחו להציב לו גבול ברור ולמנוע את מעורבותו בפלילים. המשיב הודה בביצוע העבירות, אך התקשה בהבנת הסכנות וההשלכות שבביצוען והשליך את מניעיו על מצבו הכלכלי ועל בנו הבכור. הוערך כי המשיב נמצא בסיכון לנסיגה נוספת באורח חייו ההתמכרותי לרבות מעורבות נוספת בפלילים וכי הוא זקוק למסגרת טיפולית אינטנסיבית וסגורה לנפגעי סמים, אך הוא מתנגד לכך. לפיכך, שירות המבחן נמנע מהמלצה שיקומית בעניינו.

דין

5. לזכות המשיב עומדת הודאתו במיוחס לו, שהביאה לחיסכון בזמן שיפוטי ולייעול ההליכים, והאחריות שלקח על המעשים. מאידך, לחובת המשיב נזקפת חומרת העבירות שבוצעו. מדובר בשלוש עסקאות של סחר בסם מסוכן מסוג



קוקאין שבוצעו באזור עירוני, בתוך טווח זמנים קצר, תוך תכנון ותיאום מראש של ביצוע, כאשר עסקה אחת בוצעה ביחד עם בנו של המשיב, תוך שהמשיב הציג עצמו כחברו. סוג הסם המסוכן, הנחשב לסם קשה וממכר, כמותו, גובה התמורה המשמעותית שהתקבלה וחלקו הדומיננטי של המשיב בעסקאות מלמדים על חומרת העבירות שביצע המשיב ועל מידת פגיעתן הרבה בערכים המוגנים. במקרה דנן, למרבה המזל, הסם נמכר לסוכן משטרה, אך סוג הסם, כמותו וכמות הסם מסוג חשיש שנתפס ברכבו של המשיב כשהוא מחולק ללא פחות מ - 17 מנות - מלמד על עוצמת הנזק הפוטנציאלי הרב שהיה גלום במעשיו. כמו כן, נסיבות ביצוע העסקאות מלמדות על נגישותו של המשיב לעולם הסמים ועל היכרות עם תחום הסחר בסמים. האחריות שלקח המשיב על ביצוע העבירות אינה מלאה. מתסקיר שירות המבחן עולה כי הוא מתקשה להכיר בחלקו ונוטה להשליך אחריות על גורמים אחרים, ובכלל זה מתקשה להכיר בדפוסים עברייניים. המשיב שלל נזקקות טיפולית ואף לא ביטא הכרה למצבו ההתמכרותי. לחובת המשיב נזקף גם עברו הפלילי, הכולל לא פחות משש הרשעות, בגין ריצה מאסרים בפועל, שלא היה בהם כדי להרתיעו מלשוב לעסוק בפלילים. נוכח כל אלה, ראוי היה להחמיר בעונשו של המשיב. מאחר שאין דרכה של ערכאת הערעור למצות את הדין, יוחמר עונש המאסר בפועל באופן שיעמוד על תקופת 31 חודשים. יתר חלקי גזר הדין יעמדו בעינם.

ניתן היום, ג' תשרי תשע"ט, 12 ספטמבר 2018, במעמד ב"כ המערערת, המשיב וב"כ המשיב.

שירלי רנר,
שופטת

כרמי מוסק, שופט

רפי כרמל, שופט
אב"ד