

עפ"ג 14/29813 - פלוני נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

23 מרץ 2014

עפ"ג 14-02-29813 פלוני נ' מדינת

ישראל

לפני:

כב' השופט אברהם טל, אב"ד - סג"נ כב' השופט אברהם יעקב,
סג"נ כב' השופט קלהה רג'ינאנו

פלוני	המעערר
נגד	
מדינת ישראל	המשיבה

ונוכחים:

המעערר ובאי כוחו עוזי ד ניל סיימון ואיציק שדה

ב"כ המשיבה עו"ד אנה אבידוב

[פרוטוקול הושמטה]

פסק דין

המעערר הורשע על פי הודהתו בעבירות של תקיפה סתם ותקיפת זkan נושא ת"פ 13-06-49486 (בימ"ש השלום ברמלה) ונידון לתקופת מאסר כוללת של 16 חודשים המורכבת מ- 10 חודשים בגין העבירות נושא גזר-הדין והפעלה בחופף ובמצטבר של 8 חודשים מאסר על תנאי שהיו תלויים ועומדים נגדו.

כמו כן, נידון המערער ל- 9 חודשים מאסר על תנאי ו- 5 חודשים מאסר על תנאי בתנאים המפורטים בגזר-הדין.

הערעור מכoon כלפי חומרת עונש המאסר בפועל וב"כ המערער טוען כי טעה בימ"ש קמא כאשר גזר את עונשו של המערער מבלי לקבוע מהו מתחם הענישה הרואי ומבלוי שננתן משקל ראוי למצבו הנפשי של המערער, אשר יומיים לפני האירועים נושא גזר-הדין שוחרר מאשפוץ בהסכמה.

לטענת ב"כ המערער, נופל המערער בין הנסיבות כאשר לא ניתן לשלב אותו בטיפול של שירות המבחן בשל מצבו הנפשי ואין מקום לטפל בו מבחינה نفسית שכן, כאמור, הוא לא סובל ממחלת נפש עובר לביצוע המעשים אלא סובל

עמוד 1

מתחלואה כפולה, דהיינו, מהתמכרות לسمים ולאלכוהול.

ב"כ המערער טוען כי מדובר בעבירות אלימות מהרף הנמוך ביותר, אשר כוננו כלפי אמו של המערער, והן בוצעו ללא כוונה פלילתית אלא בשל מצבו הנפשי.

ב"כ המשיבה מתנגדת להקללה בעונשו של המערער ומצביעה על כך שבמהלך האשפוז האחרון לא התגלתה אצל מחלת נפש והוא שוחרר ממנו זמן קצר לפני ביצוע המעשים נושא הערעור.

כמו כן היא מצביעה על עברו הפלילי של המערער הכולל עבירות אלימות כלפי אמו ועל העובדה שהוא מכור לسمים ולאלכוהול ואינו נוקט בכל הליך טיפול על מנת להיגמל מהם.

עיוון בヅר-הדין של ביהם"ש קמא מעלה כי הוא לא התעלם כלל ועיקר מהנסיבות המופיעים בתסקירות השירות המבחן ובחוות הדעת הפסיכיאטרית שהוצעו גם בפנינו.

מתסקירות השירות המבחן עולה כי המערער חוזר ומתנהג באופן חסר גבולות ואלים כלפי בני משפחתו, כאשר התנהגותו לא נובעת ממחלת הנפש אלא בשל היוטו מכור לسمים ולאלכוהול.

כך גם עולים הדברים מסיקום חוות הדעת הפסיכיאטרית לפיה התנהגותו של המערער קשורה לדפוס התנהגוות ולשתיית אלכוהול ולא נובעת ממחלת נפש.

בימ"ש קמא התייחס בחומרה להתנהגותו האלימה של המערער, גם אם אינה נמצאת ברף העליון של עבירות האלימות, שכן מדובר בהתנהגוות אלימה כלפי אמו בת ה- 74 של המערער, כאשר על פי האמור בכתב האישום הוא דחף אותה כאשר הגיע הביתה כשהוא בגילופין, ובוואודה ישבת על הספה בעט בידה וברגלה וגרם לה נפיחות ושטפי דם כמפורט בסעיף 4 בכתב האישום.

בימ"ש קמא זקף לחובת המערער, ובצדק, את עברו הפלילי, גם אם התנהגותו האלימה בעבר כוונה כלפי אמו ולא כלפי אחרים.

אמנם בימ"ש קמא לא קבע מתחם ענישה, ובכך טעה כפי שהצביע על כך ב"כ המערער בהסתמך על פסיקת ביהם"ש העליון בע"פ 6461/11 - 13/2674 **יאסין נ' מדינת ישראל ומדינת ישראל נ' טוואש**, ניתן ביום 22.1.14, מפי כב' השופטת ארבל, אך אין בכך כדי לגרום לנו לקבוע כי העונש שהוטל על המערער סוטה ממדיניות הענישה הנהוגה כאשר מדובר בתקיפת בני משפחה, ואני מתחשב במידת הראיה בשיקולים לקולא ולהומרא כפי שניתנו על ידי ב"כ הצדדים בפנוי ובאשר לשיקולים לקולא, התחשב ביהם"ש קמא בכל הנימוקים שנטענו בהודעת הערעור.

לאור כל האמור לעיל, אנו דוחים את הערעור.

ניתן והודיע היום כ"א אדר
בתשע"ד, 23/03/2014
במעמד ב"כ הצדדים
ומערער.

קלרה רג'יניאנו, שופטת

אברהם יעקב, שופט

סגן

אברהם טל, סגן

אב"ד