

עפ"ג 17- 29308/05 - דוויט אלמן נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 יולי 2017

עפ"ג 17-05-29308 אלמן נ' מדינת ישראל

לפני:

כבוד הנשיא אברהם טל - אב"ד כבוד השופט זהבה בוסטן כבוד השופט נאה בכור
המערער
דוויט אלמן

נגד
מדינת ישראל
המשיבה

nocchim:

המערער ובא כוחו עו"ד איתן בן-נון

ב"כ המשיבה עו"ד מיטל אילן

[פרוטוקול הושמטה]

פסק דין

המערער הורשע על פי הודהתו בת"פ 16-05-5664 (בית משפט השלום בראשל"צ) בסיווע לחבלה חמורה ונידון ל-6 חודשים מאסר בעבודות שירות, ל-5 חודשים מאסר על תנאי בתנאים שנקבעו בגזר הדין, לחתימה על התcheinבות בסך 2,500 ₪ בתנאים המפורטים בגזר הדין, לתשלום פיצוי למתלוון בסך 2,500 ₪ שימושם בשיעורים והועמד בפיקוח קצין מבחן לשך שנה.

הערעור מכoon כלפי חומרת עונש המאסר לריצוי בעבודות שירות וב"כ המערער טוען בהודעת הערעור ובטעונו בפנינו כי שגה בית משפט קמא כאשר לא התחשב בהיותו של המערער "בגיר-צעיר", בנסיבות חייו הלא פשוטות, בהמלצת שירות המבחן בתקיר המבחן המשלים, בהליך הטיפולי שעבר המערער ובחילקו הנמור יחסית לביצוע המעשים נושא הרשותו, כאשר עיקר הנזקים למתלוון נגרמו על ידי שותפו של המערער לביצוע העבירות שנידון ל-15 חודשים מאסר בפועל.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

עוד טוען ב"כ המערער כי ריצו מסר, ولو בעבודות שירות, יקטע את הרצף התעסוקתי עליו שומר המערער מאז שנה וחצי ואשר יש בו כדי לגרום לשיקומו.

ב"כ המשיבה מתנגדת להקללה בעונש המאסר בעבודות שירות שהוטל על המערער ומצביעה על התנהגותו האליםה במהלך האירוע, גם אם הוא לא היה הגורם העיקרי לפציעתו של המתלון, ועל האמור בתסוקיר המבחן באשר להליך טיפול שסבל מעליות ומורדות אשר גם לאחר שהמערער השתלב בו, מעריך שירות המבחן את הסיכון להישנות עבירות כסיכון ביןוני, כמו גם הנזק בשיעור ביןוני שאמור המערער לגורם כתוצאה ממשיו האלים, אם יחוור עליהם.

עוין בגזר הדין של בית משפט קמא מעלה שהוא תחיכס לכל אחת מהטענות שהועלו על ידי ב"כ המערער בפניו ואשר ב"כ המערער חזר עלייה גם בפנינו, הן לגבי חלקו של המערער בנזקים הגוף שגרמו למתלון והן באשר להליך השיקומי שעבר במסגרת שירות המבחן, כמו גם המלצהו.

מגזר הדין של בית משפט קמא עולה כי הוא התחשב בעיירון הילימה לפיו קיים יחס חולם בין חומרת העבירה ומידת אשמו של המערער ובין סוג ומידת העונש שיוטלו עליו.

באשר לחומרת העבירה, הביא בית משפט קמא בחשבון את פגיעתו של המערער בשמריה על שלמות גופו של המתלון ועל ביטחון הציבור. מדובר בפגיעה משמעותית של המערער בערכיהם אלה וגם אם המערער לא נטל חלק עיקרי בפגיעה של המתלון, הרי הוא לא טמן ידו בצלחת אלא בתחילת האירוע האלים תקף המערער את המתלון בכך שפגע בראשו ולאחר מכן הctrاف' לחבבו אשר גרם למתלון נזקים חמורים יותר.

בית משפט קמאקבע נcona את מתחם הענישה בעונש מסר שניית לרצותו בעבודות שירות ל-18 חודשים בפועל וכיום נcona את המערער ברף העליון של מסר שניית לרצותו בעבודות שירות, בהתחשבו בכל הנסיבות המקלות שהועלו בפנוי.

מתסוקרי שירות המבחן, שעלה המלצהו הסתמך ב"כ המערער בבקשתו לבטל את עונש המאסר בעבודות שירות, עולה שהמערער אמין היה במשך שנה בהוטל בטבריה אך השתלבותו באותה מסגרת התאפיינה בעליות ומורדות.

לדברי המערער, הוא החל להשתמש בסמי פיצ齊ות בגיל 15 אך תיאר את צריכת הסם באופן מצטצם וכן אמר שהוא שותה אלכוהול בעיקר בסופי שבוע ובנסיבות חברתיות.

שירות המבחן זמין את המערער לבצע בדיקות שנית אך הוא הטייצב רק פעמים ומסר בדיקות, שאמנים נמצאו נקיות מסוימות.

למרות הлик הטיפול שעבר המערער, התרשם שירות המבחן מיחסו לעבורה נושא הרשותו כי קיים סיכון ביןוני למעורבות אלימה שלו בעtid ובמידה וינהג באלים צוז, תוכאותיה צפויות אף הן להיות ברמה ביןונית.

אין באמור בתסaurus שירות המבחן ובהשתלבותו של המערער בעבודה יציבה כדי להצדיק חריגה מהעונש שקבע בית משפט קמא למערער.

לאור כל האמור לעיל, אנו דוחים את הערעור.

המערער יתיצב בפני הממונה על עבודות שירות ביום 17.10.17 בשעה 08:00 לקליטה והצבה ללא צורך בהחלטה שיפוטית נוספת.

התנאים שנקבעו לעיכוב ביצוע עבודות השירות יעדמו בתוקף עד לסיוםן.

ניתן והודיע היום כ"ב תמוז
16/07/2017
במעמד**ב"כ הצדדים**
והמערער.

זהבה בוסטן, שופטת נאווה בכור, שופטת

אברהם טל, נשיא אב"ד