



עפ"ג 28762/02/15 - שלומי דבורה נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים
עפ"ג 28762-02-15 דבורה(עציר) נ' מדינת ישראל
04 מאי 2016

לפני: כב' הנשיאה דבורה ברלינר, אב"ד

כב' השופט ג'ורג' קרא, ס"נ

כב' השופטת אסתר נחליאל-חיאט

המערער: שלומי דבורה (עציר)

נגד
המשיבה: מדינת ישראל

נוכחים:

המערער וב"כ עו"ד בועז קניג

ב"כ המשיבה - עו"ד כינרת מור

מערער 1 - נאשם שלומי דבורה

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

לא דרשנו את תשובת המדינה.

בגין 5 אישומים שעמדו בפני בימ"ש קמא, כולן עבירות רכוש, מהן עבירות רכוש חמורות, לרבות התפרצות לדירה אחת
עמוד 1



פעמיים, הטיל בימ"ש קמא 30 חודשי מאסר על המערער.

איננו רואים לפרט את האישומים השונים ואף לא את הנמקתו של בימ"ש קמא, משום שבטיעון בפנינו הסכים הסנגור כי העונש שהטיל בימ"ש קמא בן 30 חודשי מאסר בגין מכלול האישומים בתיקים, הוא עונש נכון וראוי שאין להתערב בו.

כדי להסיר כל ספק, זוהי אף השקפתנו, העונש מייצג רף ענישה נכון המשקף את עיקרון ההלימה במלואו.

עיקר המחלוקת שבפנינו נסובה על דרך הפעלת המאסרים על תנאי שהיו תלויים ועומדים נגד המערער. מסתבר כי למערער שבפנינו לא פחות מ- 7 מאסרים על תנאי המסתכמים יחד ב- 37 חודשי מאסר. חלק מהמאסרים על תנאי, מדובר במאסרים חבי הפעלה וחלק ברי הפעלה. ליתר דיוק, מתוך אותם 37 חודשים, 28 חודשים הם מאסרים על תנאי חבי הפעלה והיתרה ברי הפעלה.

ביהמ"ש הלך לקראת המערער כברת דרך רבתי כאשר הורה על הפעלתם של 23 חודשי מאסר למעשה שהצטרפו ל- 30 חודשי המאסר שהוטלו בגין התיק העיקרי. זאת לאחר דרך ארוכה שבה הופנה המערער לתסקירי שירות מבחן. איננו רואים לחזור על האמור בתסקירים ואנו מפנים לענין זה לכל שנאמר בגזר הדין.

חסד נעשה עם המערער בכך שביהמ"ש העמיד את המאסרים על תנאי שהופעלו על תקופה כוללת של 23 חודשים. לתוצאה זו הגיע ביהמ"ש לאחר שחפף חלק מהמאסרים זה לזה וכאמור יש למערער על מה לברך.

לא מצאנו כי נפלה שגגה מעם בימ"ש קמא בדרך הפעלתם של המאסרים על תנאי. אכן התוצאה הסופית ולפיה, על המערער לרצות 53 חודשי מאסר היא תוצאה לא קלה, אולם אין לו למערער להלין אלא על עצמו.

לא מצאנו ממש גם בטיעון, לפיו היה מן הראוי לחפוף שני חודשי מאסר נוספים שהוטלו על המערער במהלך התקופה שבה נדונו התיקים הנוכחיים, בגין תיק נוסף שאיננו נמנה עם אותם 5 אישומים מקוריים שעמדו בפני ביהמ"ש. ביהמ"ש קבע כי המאסר שהוטל בן חודשיים ירוצה במצטבר או ליתר דיוק, לא ינוכה מהתקופה הכוללת שהוטלה וגם בכך אין מקום להתערב.

טוב יעשה המערער אם ינצל את אותה תקופה ארוכה שנגזרה עליו לבלות מאחורי סורג ובריה כדי להשתקם ולהפיק את התועלת הראויה מהמאסר.

הערעור נדחה.

ניתן והודע היום כ"ו ניסן תשע"ו, 04/05/2016 במעמד הנוכחים.



אסתר נחליאלי-חיאט,
שופטת

ג'ורג' קרא, ס"נ

דבורה ברלינר, נשיאה
אב"ד

הוקלד על ידי סימונה אלפסי