



עפ"ג 27417/11/15 - מדינת ישראל נגד שאכר עבד אל רחים

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

17 ינואר 2016

עפ"ג 27417-11-15 מדינת ישראל נ' עבד אל רחים

לפני:

כב' הנשיא אברהם טל - אב"ד

כב' השופטת זהבה בוסתן

כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין

המערכת מדינת ישראל

נגד

שאכר עבד אל רחים

המשיב

נוכחים:

ב"כ המערכת עו"ד אור ממון

המשיב ובאת כוחו עו"ד מיכל רייכמן

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

המשיב הורשע על פי הודאתו בת"פ 41873-07-14 (בית משפט השלום בכ"ס) בהחזקת רובה מסוג ספרינגפילד שנמצא במחסן הממוקם בצמוד לביתו, בהחזקת מחסנית לאקדח בארון מטבח בביתו בטירה, בהחזקת תת מקלע עוזי וקופסאות המכילות 50 כדורי 9 מ"מ, שתי מחסניות המתאימות לתת מקלע עוזי, שתי מחסניות המתאימות לרובה גליל, מחסנית שמתאימה לרובה אם.16 וקת לרובה מאותו סוג מקוצר שנתפסו בעסק לתיקון ושטיפת כלי רכב בבעלותו ונידון ל-14 חודשי מאסר בפועל בניכוי למעלה מחודשיים מעצרו, ל-10 חודשי מאסר על תנאי בתנאים המפורטים בגזר הדין ולתשלום קנס בסך 3,000 ₪.

הערעור מכון כלפי קולת עונש המאסר בפועל וב"כ המערכת טוען בהודעת הערעור ובטיעונו בפנינו כי שגה בית משפט קמא כאשר לא התחשב במידה הראויה בפגיעת המשיב בערכים החברתיים שנפגעו כתוצאה מהחזקת כלי הנשק והתחמושת והם סיכון שלום הציבור וביטחונו והעובדה שמדובר במכת מדינה.



ב"כ המערערת טוען כי בית משפט קמא שגה בקביעת מתחמי הענישה שאינם הולמים את נסיבות החזקת הנשק וסוגיו, לא נתן משקל ראוי לפסיקת בית המשפט העליון המחמיר בעבירות של החזקת נשק לאור מסוכנותם הרבה, נתן משקל רב מידי לעברו הנקי של המשיב ושגה כאשר גזר את דינו של המשיב ברף התחתון של המתחם שקבע מבלי להסביר מדוע העדיף את המתחם עליו הצביע ב"כ המשיב על פני המתחם שבין 18 חודש ל-30 חודש עליו הצביעה המערערת.

ב"כ המשיב מתנגדת להחמרה בעונשו של המשיב ומצביעה על עברו הנקי ועל נסיבותיו האישיות, בהיותו נשוי ואב לילד בן שנה, כאשר אשתו נמצאת בשלבי היריון מתקדמים.

כמו כן מצביעה ב"כ המשיב על כך שבית המשפט לקח בחשבון את הנאמר בתסקיר לעניין גרסאותיו הרבות של המשיב כאשר אמנם בתסקיר הראשון לא הומלץ על שחרורו ממעצר, אך בתסקיר המשלים שוחרר המשיב למעצר בית, שאת תנאיו לא הפר.

ב"כ המשיב טוענת כי הגרסה שמסר המשיב בכל הקשור לנסיבות החזקת כלי הנשק והתחמושת היא הגרסה האמיתית שכן המשיב פתח את ביתו ואת עסקו בפני המשטרה, גילה אחריות והודה בפה מלא בחקירותיו כי הוא אחראי להחזקת הנשק.

אנו רואים עין בעין את האמור בגזר הדין של בית משפט קמא בכל הקשור לחומרת התנהגותו של המשיב אשר החזיק תחת שליטתו שני כלי נשק התקפיים, תחמושת רבה ושימוש באותם כלי נשק ואביזרים נלווים.

מעשהו של המשיב הוא מעשה חמור אשר טומן בחובו סכנה לשלום הציבור וביטחונו ועל בתי המשפט לגלות גישה מחמירה כלפי מי שמחזיק בכלי נשק ובתחמושת שנועדה לשימוש בהם, כפי שעשה המשיב.

מדובר בהחזקת נשק שהיא עבירה שניתן להגדיר אותה כ"מכת מדינה" ובוודאי כ"מכת האזור" שפגיעתה בשלום הציבור וביטחונו היא פגיעה קשה גם אם לא הוכח שנעשה שימוש פלילי בכלי הנשק שהוחזקו על ידי המשיב.

לאור האמור לעיל ולאור פסיקה שהוצגה בפנינו ובפני בית משפט קמא באשר לענישה הראויה למי שמחזיק כלי נשק ותחמושת כמו המשיב, אנו מסכימים עם ב"כ המערערת שמתחם הענישה שנקבע ע"י בית משפט קמא סוטה ממתחם הענישה הראויה ומן הראוי היה להעמיד אותו על מתחם שבין 18 חודשי מאסר לבין 36 חודשי מאסר, הוא הרף העליון שנקבע גם על ידי בימ"ש קמא.

צדק בית משפט קמא שלא הוצגו בפניו, כמו גם בפנינו, שיקולי שיקום שיצדיקו חריגה ממתחם הענישה התחתון כפי שקבענו, שכן מתסקיר שירות המבחן עולה שהמשיב מסר מספר גרסאות סותרות ביחס להחזקת כלי הנשק, הציג את עצמו כקורבן שנוצל על ידי אחרים וטען שאת חלק מכלי הנשק נאלץ להחביא אצלו וחלק הוא מצא וצירף למחבוא שבו החזיק את כלי הנשק האחרים.

שירות המבחן התרשם מחלקים מניפולטיביים באישיותו של המשיב, בשל חסימתו כל ניסיון לבחון את מצבו והתנהלותו



לא יכול היה שירות המבחן להעריך את הסיכון שעולה מהתנהגותו השולית ולא יכול היה ליצור עבורו תוכנית מתאימה.

משכך, לא יכול היה שירות המבחן לשלול הישגות בעייתיות בעתיד ולא בא בהמלצה טיפולית לגבי המערער.

יש בנסיבות החזקת כלי הנשק על ידי המשיב ובסיכון שנובע ממנה ובאמור בתסקיר שירות המבחן לגבי המשיב, ומבלי שאנו מקלים ראש בעברו הנקי ובמצבו האישי כפי שתואר בתסקיר המבחן ובטיעוני באת כוחו בפני בית משפט קמא ובפנינו, כדי להצדיק החמרה בעונש המאסר שהוטל על המשיב, גם אם אנו מתחשבים בהלכה שלפיה בית משפט של ערעור לא ממצה את הדין עם נאשם שהחליט להחמיר בעונשו.

לאור כל האמור לעיל, אנו מקבלים את הערעור וקובעים כי המשיב ירצה 20 חודשי מאסר בפועל בניכוי ימי מעצרו מיום 13.7.14 ועד ליום 18.9.14.

יתר חלקי גזר הדין בת"פ 41873-07-14 (בית משפט השלום בכ"ס) יעמדו בתוקפם.

המשיב יתייצב לריצוי מאסרו בבית סוהר הדרים, ביום 13.3.16 עד השעה 10:00, או על פי החלטת שב"ס, כשברשותו תעודת זהות ופסק דין זה.

על ב"כ המשיב לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיין מוקדם, עם ענף אבחון ומיין של שב"ס, טלפונים: 08-9787336, 08-9787377.

התנאים שנקבעו לעיכוב ביצוע עונש המאסר יעמדו בתוקפם עד להתייצבות המשיב לריצוי עונשו.

ניתן והודע היום, ז' שבט תשע"ו (17 ינואר 2016) במעמד ב"כ הצדדים והמשיב.

שמואל בורנשטיין, שופט

זהבה בוסתן, שופטת

**אברהם טל, שופט
נשיא**