

עפ"ג 26457/06 - מוחמד עצאצה נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים שבתו כבית-משפט לערעוורים פליליים

עפ"ג 26457-06-14

לפני: כב' השופט אריה רומנווב

כב' השופט דוד מינץ

כב' השופט אסתר נחליאלי-חיאט

בעвин: מוחמד עצאצה
המעורער:
נגד
המשיבה: מדינת ישראל

ב"כ המערער: עו"ד אשראף חסן

ב"כ המשיבה: עו"ד ענת גרינבאום, פרקליטות מחוז ירושלים (פלילי)

פסק דין

1. לפנינו ערעור על גזר דין מיום 10.6.14 של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט ש' הרבסט) שנitin בת.פ. 17844-05-14.

2. נגד המערער הוגש כתוב אישום שבגדרו הואשם בעבירה של כניסה לישראל שלא כדין. על פי עובדות כתוב האישום (אשר הוגש גם נגד שניים נוספים, פרט למערער), ביום 11.5.14 בסמוך לשעה 05.15, בכביש ירושלים - תל אביב, שהה המערער, שהינו תושב הארץ, שלא כדין בישראל מבלי שהיא בידו אישור שהיא /או אישור תעסוקה /או כניסה.

3. ביום 10.6.14 הודה המערער בעובדות כתוב האישום, והורשע בעבירה שיוחסה לו. לאחר שהצדדים

עמוד 1

טענו לעונש, גזר בית משפט קמא על המערער, בו ביום 3 חודשי מאסר ויום אחד לRICTO בפועל החל מיום מעצרו (ימים 11.5.14); הפעלת עונש מאסר מותנה בן חודש אחד שהוטל על המערער במסגרת תק אחר, בחופף לעונש שהוטל בתיק זה; ומאסר מותנה. יצוין, כי בית משפט קמא נימק את פסיקתו בעקרון "אחדות הענישה", וזאת על רקע העובדה שנאשם נוסף בכתב האישוםណון אף הוא לעונש מאסר בפועל של 3 חודשים ויום אחד; הפעלת עונש מאסר מותנה בחופף; ומאסר מותנה (על ידי כב' השופט א' רון, בגזר דין מיום 18.5.14).

.4. יוער, כי המערער מצוי כו�ם במעצר, וזאת לאחר בידיו לעמוד בתנאי השחרור שנקבעו על ידי בית משפט זה (במסגרת עירר שהוגש על החלטתו של בית משפט קמא לעצור את המערער עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו), אשר כללו הפקדה כספית. על רקע זה הגיע ב"כ המערער, בד בבד עם הגשת הערעור, בקשה לקביעת מועד דחוף לדין בערעור. בנסיבות אלה נקבע הערעור לשמיעה לפנינו.

.5. במסגרת הערעור שלפנינו טוען ב"כ המערער, כי טעה בית המשפט משהחמיר עם המערער יתר על המידה בגורזו את דיןנו. טוען, כי העונש הינו חמור ביחס לניסיבות ביצוע העבירה, שכן כניסה של המערער לישראל הייתה לצורך חיפוש עבודה, על רקע מצב כלכלי קשה, ולא נלווה לה עבירה נוספת. עוד טוען ב"כ המערער, כי טעה בית משפט קמא משהחmitt את גזר דין על עקרון אחדות הענישה, וכי בעניינו של המערער היה מקום לגוזר עונש קל יותר. בהקשר זה מצין ב"כ המערער, כי בית משפט קמא סטה לחומרה מדרישתה של המשיבה, אשר עתרה לעונש של חודשיים מאסר בפועל (למען הדיקוק יוער, כי המשיבה עתרה בנוסף להפעלתו של עונש המאסר המותנה במצטבר ולא בחופף). במסגרת זו הצבע ב"כ המערער על כך שהמאסר המותנה שעמד כנגד הנאשם הנוסף עמד על 3 חודשים ואילו המאסר המותנה שעמד כנגד המערער עמד על חודש אחד בלבד. בנוסף, לנאים הנוסף היו שתי הרשותות קודמות ולמערער הייתה הרשעה קודמת אחת. חרף זאת, בית המשפט הורה על חיפוי מלא תקופות המאסר על תנאי של שני הנאשמים עם עונש המאסר בפועל של שלושה חודשים ויום שהושת על שניהם באופן שלא הייתה התחשבות בעברם הפלילי השונה של שני הנאשמים ובאורכו של המאסר המותנה שהיא בר הפעלה לגבי כל אחד מהם. עוד טוען ב"כ המערער, כי בית משפט קמא לא אפשר את שמיית דברי אביו של המערער וזאת על אף בקשתו. ב"כ המערער טוען עוד, כי טעה בית משפט קמא בקובעו את מתחם הענישה. על רקע כל זאת עותר ב"כ המערער לכך שבית משפט זה יבטל את עונש המאסר בפועל שהוטל על המערער, ויטיל עליו עונש הולם שלא יעבר את תקופת מעצרו עד כה.

.6. באת כוח המשיבה טענה כי העונש שהוטל על המערער אינו חמור יתר על המידה ואין עילה להתערב בגזר הדין. היא הוסיפה וציינה לפנינו כי המשיבה שוכلت להגיש ערעור על גזר הדין שניתן ביחס לשני הנאשמים הנוספים וזאת מסומן שהמשמעות המעשית של גזר הדין שהוטלו ביחס לנאים אלה הייתה, כי בנוסף להפעלת עונש מאסר על תנאי לתקופה של 3 חודשים שהוא תלוי ועומד נגד כל אחד מהם, הוסיף רק יום מאסר אחד.

.7. לא ראיינו עילה לקבל את העrüור. נראה כי השיקpto של בית משפט קמא הייתה כי יש לשאוף לכך שעל שלושת הנאשמים שנטפסו יחד באותו נסיבות יוטל עונש זהה, גם אם יש שני מסויים בעבר הפלילי שלהם ובוארך תקופת המאסר המותנה שעמד כנגד כל אחד מהם. אנו סבורים כי גישה זו אינה גישה אפשרית ואיןיה מצדיקה התערבות של בית משפט זה בגזרת העונש. נסיף ונאמר שאפלו הינו מוצאים להקל במידה מה בעונשו של המערער שלפנינו על מנת ליצור דירוג מסוים לנוכח עברו הפלילי הקל יותר, הרי שהמשמעות המעשית שאין כל ביטחון שאילו הינו מקרים בעונשו של המערער, בשים לב ככלים בעניין שחרור מוקדם, התוצאה המעשית הייתה מקלה עמו.

.8. סוף דבר. העrüור נדחה. בהתאם למוסכם המזכירות תשלוח העתק לצדים.

נitan היום, כ"א סיון תשע"ד, 19 יוני 2014, בהעדר הצדדים.

דוד מנץ, שופט

אריה רומנוב, שופט

אסתר נחליאלי חייט,
שופטת