



עפ"ג 25783/05/15 - א ג נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עפ"ג 25783-05-15

לפני כבוד השופט רפי כרמל, אב"ד
כבוד השופט כרמי מוסק
כבוד השופטת שירלי רנר

א ג (אסיר)
ע"י ב"כ עו"ד מוסטפא יחיא

המערער

מדינת ישראל
באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

נגד
משיבה

פסק דין

ערעור על גזר דינו של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט שמואל הרבסט) מיום 29.3.15 בת"פ 37147-02-14.

כללי

1. המערער הורשע בתקיפה סתם של בת זוג ובהיזק לרכוש במזיד, לאחר שהודה כי היכה את אשתו (להלן: המתלוננת) באמצעות סטירות ודחיפה עד שמצרכים שהחזיקה בידה נפלו ונשברו. על המערער הושת מאסר בפועל לתקופת שישה חודשים ומאסר על תנאי. נקבע כי חלק מעונש המאסר בפועל (ארבעה חודשים) ירוצה במצטבר לעונש מאסר שהמערער מרצה כיום, והיתרה תרוצה בחופף לוהערעור מופנה כנגד הקביעה הנוגעת לתקופת המאסר שנקבע כי תרוצה במצטבר.

הערעור - טענות הצדדים

2. המערער טוען כי יש להקל בעונשו ולקבוע כי תקופת המאסר בפועל, לגביה נקבע כי תרוצה במצטבר ליתרת תקופת המאסר אותה הוא מרצה כיום, תרוצה בחופף לה. המערער הדגיש כי הוא הודה במיוחס לו והביע חרטה על מעשיו, וטען כי המתלוננת ביטלה את התלונה בסמוך לאחר הגשתה. בנוסף, נטען כי אף שהנאשם בעל עבר פלילי עשיר, באלימות קלה, והוא נפרד מבת זוגו. למערער ילדות קשה ונזקף לחובתו, יתר על המידה, עברו הפלילי. יש להשקיף על בקשת המערער לא כמרמזת על טעות משפטית, אלא כבקשה הומנית ולא מתבקש לשנות את המתחם



שנקבע או את עונשו, אלא לחפוף את מלוא העונש.

3. לטענת המשיבה, בית משפט קמא לא שגה בהחלטתו. מדובר במתחם סביר שכלל את כל השיקולים הרלבנטיים, לרבות עברו של המערער, ומכל אלה נקבע מיקומו של המערער במתחם, ועונשו, בסופו של דבר, הנו אף מקל.

דיון

4. דין הערעור להידחות.

לזכות המערער עומדת הודאתו במיוחס לו, שהביאה לחיסכון בזמן שיפוטי ולייעול ההליכים, וקבלת האחריות על מעשיו. לחובתו של המערער עומדים המעשים החמורים שביצע כלפי רעייתו ועברו הפלילי המכביד. המערער סטר למתלוננת על פניה פעמיים בחוזקה ודחף אותה, וכתוצאה מכך נפלו מצרכים שהחזיקה בידיה ונשברו. באשר לחומרתן של עבירות האלימות במשפחה כאמור בע"פ 6758/09 פלוני נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו) (2007), כדלקמן:

"מעשי אלימות בתוך המשפחה נתפסים כבעלי חומרה מיוחדת במערכת האיסורים הפליליים העוסקים בעבירות אלימות. (...) יתר על כן, במסגרת המשפחה, מופעלת האלימות על פי רוב בידי החזק כלפי החלש. פערי הכוחות הם הגדולים כשמדובר באלימות כלפי קטינים או כלפי בת זוג; (...) לא אחת, קיימת תלות כלכלית ורגשית של בת הזוג המוכה בבן הזוג המכה, ותלות זו גם היא מקשה על חשיפת הפגיעה. גורמים אלה ואחרים בשילובם, משווים מימד מחמיר לעבירות אלימות במשפחה".

במקרים העוסקים באלימות במשפחה, נדרש בית המשפט להציב נורמה ברורה וחד משמעית, לפיה אדם הנוטל לעצמו את החירות לנקוט בדרכי אלימות כלפי אשתו ישלם מחיר משמעותי (ר': ע"פ 4732/10 מדינת ישראל נ' פלוני (פורסם בנבו) (2012)). במקרה דנן, עונשו של המערער צריך להלום לא רק את חומרת מעשיו, אלא לבטא את ההרתעה הנדרשת למניעת הישנות מעשים כאלה בעתיד. בעניינו, מדובר במי שלחובתו רובץ עבר פלילי עשיר, בגינו ריצה תקופות מאסר ממושכות, שלא היה בהן כדי להרתיעו מלעבור על החוק פעם נוספת ולנהוג באלימות. המערער, יליד 1986, כבן 29 שנים, ובעברו לא פחות מ- 12 הרשעות קודמות במגוון עבירות אלימות ורכוש, משנת 2001, ועד היום. בגין עבירות אלה ריצה המערער עונש מצטבר של 145 חודשי מאסר, העולים כדי 12 שנות מאסר בפועל בתקופה של 14 השנים האחרונות. בנסיבות אלה נדרש מסר חד משמעי וברור לעתיד לבוא על מנת שהמערער יפנים את אחריותו למעשיו וימנע מביצוע עבירות דומות בעתיד. לפיכך, לא מצאנו מקום להתערב בעונשים שהוטלו על המערער.

אשר-על-כן, הערעור נדחה.

ניתן היום, ג' אב תשע"ה, 19 יולי 2015, בהעדר הצדדים (בהסכמה).

עמוד 2



המזכירות תמציא עותק פסק הדין לצדדים.

שירלי רנר, שופטת

כרמי מוסק, שופט

רפי כרמל, שופט
אב"ד