



עפ"ג 23641/06/18 - טל מילר נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 דצמבר 2018

עפ"ג 23641-06-18

לפני:

כב' השופט יעקב שפסר, סג"נ, אב"ד

כב' השופטת מיכל ברק נבו,

כב' השופטת נאוה בכור

טל מילר

המערער

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

פסק דין

1. ערעור על גזר דינו של בית משפט השלום בראשון לציון, (כב' השופטת שרית זמיר), מיום 03.05.2018, בת"פ 52677-11-16, שניתן לאחר שהורשע המערער על פי הודאתו בכתב אישום מתוקן, בעבירה של ייצור, הכנה והפקה של סם מסוכן, עבירה לפי סעיף 6 לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש) תשל"ג-1973 (להלן: פקודת הסמים).
2. בעקבות הרשעתו נדון המערער ל-14 חודשי מאסר בפועל בניכוי ימי מעצרו; מאסרים מותנים בני 10 חדשים ו-6 חדשים לעבירות סמים מסוג פשע ועוון (בהתאמה) וקנס בסך 20,000 ₪.
- הערעור מופנה כנגד חומרת העונש.
3. הרשעתו של המערער נוגעת לעבירות סמים שבוצעו במהלך שנת 2016, עת שכר אולם בראשל"צ אותו ייעד לגידול קנאביס. בחודש ינואר 2016, הצטייד המערער בזרעי קנאביס, הרכיב באולם מערכות חשמל, תאורה, איוורור, השקיה ודישון והחל לגדל ולהפיק קנאביס במשך עשרה חודשים עד ליום 11.11.16. המערער גידל והפיק 380 שתילים של סם מסוכן מסוג קנאביס במשקל כולל נטו של כ-28 ק"ג.
4. קודם גזר הדין הוזמנה והתקבלה חוות דעת שירות המבחן. בהתאם לתסקיר מיום 12.4.18 עולה שהמערער בן 57 שנים, נשוי בשנית ואב לארבעה, העובד כעצמאי בתחום השיפוצים והפעלות ילדים. התסקיר מפרט את קורות חייו של המערער. בשל צנעת הפרט לא נפרט את האמור בו ואך נציין כי לחובתו 3 הרשעות קודמות, האחרונה משנת 2011 בגין עבירה שעניינה אי קיום צו בימ"ש, ובעבר הרחוק יותר עבירה שעניינה החזקת סמים שלא לצריכה עצמית ועבירה על חוק התכנון והבניה. בבחינת



מצבו ההתמכרות, החל לצרוך קנאביס עוד בנעוריו באופן חברתי ומזדמן, ובהמשך העמיק את תדירות צריכתו. בשנת 2000 השתלב בטיפול ייעודי להתמכרויות, הצליח להמנע משימוש בסם משך מספר שנים אך בהמשך שב לשימוש בקנאביס ולקשר עם עוברי חוק. הרושם המתקבל הוא מקיומם של דפוסים התמכרותיים ומנטייה לחיפוש פתרונות מידים ומהירים לצרכיו. המערער נשלח לטיפול במהלך מעצרו, השתלב בטיפול ייעודי במרכז לנפגעי סמים בראשל"צ ומתמיד בטיפול, והרושם שהתקבל בשירות המבחן הוא שהמערער לוקח אחריות על מעשיו, מביע חרטה על התנהלותו וער למחירים ששילם. הגורם המטפל ציין שהמערער נתרם מהטיפול, מנהל אורח חיים נורמטיבי ללא שימוש בסמים ומעורבות פלילית, וציין את הערכתו שעונש בדמות מאסר בפועל יחמיר את מצבו של המערער וכי קיימת חשיבות להמשך תהליך טיפולי.

בתסקיר פורטו גורמי סיכון וגורמי סיכוי, ולאור השתלבותו החיובית של המערער בטיפול ונכונותו להמשיך בו, כמו גם הערכת שירות המבחן שביכולתו של הטיפול לסייע בהפחתת הסיכון להישנות עבירות בעתיד על רקע ההתייצבות במצבו, התמדתו והתקדמותו בטיפול בו החל בינואר 2017, הזמן שחלף מאז העבירה והיעדרם של תיקי מב"ד חדשים, המליץ השירות על העמדת המערער בצו מבחן למשך שנה בכפוף להמשך טיפול ביחידה להתמכרויות, תוך שהוא סבור שעונש מחמיר עשוי להוביל לרגרסיה ולפגוע בהליך הטיפולי. כאלטרנטיבה, הומלץ על ענישה קונקרטיית במסגרת צו של"צ בהיקף נרחב.

5. בגזר דינו פירט בית המשפט את עיקרי תסקיר שירות המבחן, ואת דברי אמו של המערער במסגרת עדותה כראיות לעונש, שתיארה את קשייו ונסיגה לעזור לו לטפל בהתמכרותו ללא הצלחה. בית המשפט פירט את טיעוני הצדדים, את הערכים המוגנים שנפגעו ועמד על חשיבות המאבק בעבירות סמים, תוך שמצא את העבירה שביצע המערער כמשמעותית, מוחשית וממשית, העולה כדי רף עליון של חומרה, ואת פגיעתה האישית והחברתית כממשית, היוצרת סביבה מעגלי נזק נוספים. בבחינת הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה נתן בית המשפט את הדעת לתכנון שקדם לה - הקמת מעבדת סמים באולם ששכר ויחד לצורך הזה באיזור התעשייה, תוך שהצטייד בציוד יעודי וכלים שונים, זרעי קנבוס, מערכות תאורה ואוורור, שנאים, מערכת השקיה וחומרי דישון, הרכיב 3 מזגנים, 50 מנורות, 34 שנאים ו-5 מפוחים. כן התייחס לאורך תקופת גידול הסם משך כ-10 חדשים עד שנתפס המערער, ולכמות הסם שנתפס: 380 שתילים במשקל של כ-28 ק"ג. בית המשפט קמא מצא איפוא שאין המדובר במעידה ספונטנית או גידול מזדמן וחובבני, אלא במי שהשקיע מחשבה רבה, כסף ומשאבים לטובת הגידול, כך שמדובר היה בעסק של ממש מבחינתו. בגזר הדין התייחס בית המשפט קמא גם לסיבות שהביאו את המערער לביצוע העבירות ויכולתו להבין את המעשים, זאת לצד תיאור שיקולים כלכליים בבסיס בחירתו של המערער. לאור הפער בין התיאור שנמסר בפני שירות המבחן לבין המתואר בכתב האישום, התקשה בית המשפט קמא להלום את טענת המערער שגידל את הסם אך כדי לכסות חובות כלכליים ולממן לעצמו את צריכת הסם ומצאה כבלתי סבירה. נקבע איפוא שאין במצבו הכלכלי הקשה של המערער, בפרט כשלא הובאה בפני בית המשפט ראיה כי כך היו פני הדברים, כדי להצדיק את ביצוע העבירות.

"המדיניות שבאה לידי ביטוי בחוק הסמים המסוכנים (עבירת קנס מיוחדת - הוראת שעה), התשע"ח-2018 (שתחולתו ביום 1.4.2019) - זלגה שלא בטובה למחוזות



אחרים. צרכנים ומשתמשים ואנשים נורמטיביים, שבעבר לא היו נכונים ליטול על עצמם סיכון להסתבך בעולם הפלילי, נכונים כיום לילך צעד נוסף ולהפוך למגדלים ולסוחרים בסם. זאת, מתוך תפיסה שגויה כי מדובר ב"סמים קלים".... ברם, סחר בסמים הוא סחר בסמים. ידע כל מי שמהרהר בדרכים לעשיית כסף קל, כי מדיניות הענישה לא השתנתה ובית המשפט רואה בחומרה עבירות של סחר והפצה של סמים מסוכנים, גם סמים "קלים", תוך הטלת ענישה משמעותית ומרתיעה. צרכנים ומשתמשים - ראו הוזהרתם".

9. כידוע הכלל הוא, שאין דרכה של ערכאת הערעור להתערב בחומרת העונש שהוטל על ידי הערכאה הדיונית, אלא במקרה של טעות בולטת או חריגה קיצונית מרמת הענישה המקובלת. בענייננו לא מצאנו כאמור כל שגגה שנפלה מלפני בית המשפט קמא בגזר דינו, ועל כן לא מצאנו מקום להתערב בגזר הדין. הערעור נדחה.

המערער יתייצב לריצוי מאסרו בבית סוהר הדרים, ביום 15.1.19 עד השעה 10:00, או על פי החלטת שב"ס, כשברשותו תעודת זהות וגזר הדין של בית משפט קמא.

על ב"כ המערער לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיון מוקדם, עם ענף אבחון ומיון של שב"ס, טלפונים: 08-9787377, 08-9787336.

התנאים שנקבעו לעיכוב ביצוע עונש המאסר יעמדו בתוקפם עד להתייצבות המערער לריצוי עונשו.

ניתן היום, י' טבת תשע"ט, 18 דצמבר 2018, במעמד הצדדים.

נאוה בכור, שופטת

מיכל ברק נבו, שופטת

יעקב שפסר, שופט, סג"נ, אב"ד