

עפ"ג 22-22751/03 - ליאור יפרח נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

עפ"ג 22-22751/03 יפרח נ' מדינת ישראל
תיק חיזוני: 307937/2019

לפני כבוד סגן הנשיאה, השופט אליהו ביתן - אב"ד
כבוד השופט יובל ליבדרו
כבוד השופט איתן ברסלר-גון
המערער: ליאור יפרח
נגד מדינת ישראל
המשיבה:

פסק דין

המערער הורשע על פי הودאותו בעבירה של החזקת סמ' שלא לצורך עצמית והחזקת סכין שלא כדין.

על פי המתוואר בכתב האישום המתוקן שהמערער הודה בעובdotיו, בתאריך 15.7.19 בשעת ערב, המערער נהג ברכבת בבאר-שבע והחזיק ברכב סמ' מסוכן מסווג קנאביס במשקל של 98.9 גרם שלא לצורך עצמית וסכין מטבח.

התביעה טענה למתחם עונש הולם של 6 עד 12 חודשים מאסר בפועל ועונשים נלוויים, וביקשה לגזר את דין של המערער למאסר ברף הבינוי של המתחם ולהטיל עליו מאסרים מותניים ארוכים, פסילת רישיון בפועל ועל תנאי וקנס.

הגנה הסכימה כי מתחם העונש נע בין 6 ל- 12 חודשים מאסר. טענה לנسبות ביצוע העבירות. ולnbsp;ונسبות המערער. ועתרה להטיל על המערער עונש המצו' בתחום המתחם.

בית המשפט הורה לממונה על עבודות השירות להגיש חוות דעת על התאמת המערער לביצוע עבודות שירות.

המערער לא התיעצב בפני הממונה למרות שזומן אליו פעמיים.

בפתח גזר הדין בית המשפט התייחס להתנהלות הדינונית של המערער, שבשלב מסוים ביקש לחזור בו מהודאותו בבית המשפט וטען כי הוא אינו זוכה את מעמד ההודהה. לנוכח הדברים, בית המשפט התייחס לערכיהם החברתיים שנפגעו מביצוע העבירות ולמידת הפגיעה בהם. ציין כי למעשה הצדדים אין חולקים בשאלת מתחם העונש הולם, וקבע כי מתחם העונש הולם נע בין 6 ל- 12 חודשים מאסר בפועל. וביחס לכנס נקבע כי מתחם הקנס, בהתחשב בנסיבות הסמ' שנתפסה, נע בין 3,000 ל- 10,000 ₪.

עמוד 1

בקביעה העונש המתאים למערער, בית המשפט התחשב בין היתר בהודאת המערער- על משמעויתו, בעברו הפלילי ובחלוף הזמן וקבע כי יש להטיל על המערער עונש ברף הבינוני - נמוך של המתחם שנקבע לצד עונשים נלוויים. בית המשפט ציין כי המערער לא התיצב בפני הממונה על עבודות השירות, אך סביר שאם הוא היה נמצא מתאים לביצוע עבודות שירות, הדבר היה ניתן לו. ובתוספת של דברים גזר על המערער 7 חודשים מאסר בפועל, בגין תקופת מעצרו, קנס בסך 5,000 ל"נ או 25 ימי מאסר תחתיו, ששה חדש פסילת רישון נהגה על תנאי לשך שלוש שנים מיום שחרורו, ומאסרים על תנאי.

מכאן העrüור.

ב"כ המערער טענתה בהודעת העrüור, כי עונש המאסר שהוטל על המערער חמוץ. טענה כי אומנם הסכמה עם המתחם שנקבע אר בקשה שיטול על המערער עונש נמוך יותר. טענה כי העונש ההולם נע בין מאסר על תנאי לבין מספר חדש מאסר שניית לרוצותם בעבודות שירות. ונראה שבית המשפט קמא החמיר בעונשו של המערער על רקע התנהלותו. טענה שמדובר בעבירה ישנה, ומazel לא נפתחו נגד המערער תיקים חדשים. טענה לננתוני המערער. וטענה שהעונש יפגע בumaruer פגעה חמורה. בדין היום, צינה שבעת ביצוע העבודות המערער היה בתקופה לא טובה ושמazel גזר הדין לא נפתחו למumaruer תיקים נוספים וכעת משפחתו תומכת בו ומסייעת לו. טענה שהumaruer לא קיבל את הזימון של הממונה. צינה שבית המשפט נכון היה לגזר את עונשו למאסר בעבודות שירות. ושכעת לא יהיה זה נכון להחזירו כלל, לסתיבת עברינית. ועתה לקבל את העrüור ולהפנות את המערער לממונה על עבודות השירות, ולהקל בעונשו של המערער.

ב"כ התביעה צינה שלאחר ביצוע העבודות מושא העrüor, המumaruer ביצע עבודות אלימות ונדון עליו ל- 10 חודשים מאסר בפועל, ושאין מדובר בנסיבות הראשונה של המumaruer. ובקשה שלא להתערב בגין דין של בית המשפט קמא.

לאחר ששמענו את טיעוני הצדדים וסקלנו את מלאו הנסיבות והנסיבות הנוגעים לעניין, בנו למסקנה כי דין העrüor להידחות.

החזקת סמים שלא לצורך עצמית היא מעבירות הסמים החמורים. לסייע האוזן יזכיר, כי העונש הקבוע לצד עומד על 20 שנות מאסר. כמו כן שהעונש הקונקרטימושפע מנסיבות ונסיבות המעשה - בעיקר סוג הסם וכמותו, ובמידה מסוימת גם מנסיבות העוסה, אולם ככל, מדיניות העונשה בעבירות אלה היא של רצינות וחומרה.

במקרה זה, מדובר בחזקת כ- 100 גרם סם מסווג קנבוס שלא לצורך עצמית. כמות סם בלתי מבוטלת שאין לזול בה בהתחשב במטרת החזקת הסם. ובumaruer שלחוותיו הרשות קודמות והוא נשא מאסר על עבירה שביצע לאחר ביצוע העבודות שבעניינו. ובנסיבות אלה, של העבירה והמumaruer, עונש של מאסר בפועל, מאחורי סורג ובריח, לשאת את המאסר בעבודות מספר חדשים, איןנו בלתי הולם. למרות זאת, בית המשפט היה נכון לאפשר למumaruer לשאת את המאסר בעבודות שירות, אם הוא היה נמצא מתאים לכך, אולם המumaruer לא התיצב אצל הממונה על עבודות השירות וכך לא הונחה בפני בית המשפט חוות דעת בעניין המumaruer.

האפשרות לשאת מאסר בעבודות שירות במקומם בכלל, מטيبة מאוד עם הנאשימים. אולם לא כל אחד מתאים לביצוע עבודות שירות. בין היתר משום שעבודות השירות מבוצעות בסביבה אזרחית, נעדרת אמצעי פיקוח ומשמעות דוגמת אלה הקיימים בכלל, ונדרשת להן רצינות, עמידה בכללים ומשמעות עצמית מצד עובד השירות.

נאשם שכבר בשלב המוקדם מגלח חוסר רצינות ומשמעות, מלמד על עצמו שהוא איןנו מתאים לביצוע עבודות שירות. היעץ המקומות בהם ניתן לבצע עבודות שירות מוגבל וכך גם היקף עובדי השירות בזמן נתון, ומתבגר הדברים יש לתת עדיפות לנאשימים שהצפוי שהם יבצעו את עבודות השירות כנדרש גבוה.

בנוסף, נאשם המקבל הזדמנויות שכזו חייב לחתן אותה בשתי ידיים ולעשות את כל הנדרש ממנו בצורה מיטבית ובזמן. אין זה מתקובל על הדעת שהרשויות ובכללם בית המשפט יצטרכו להתאים את עצמו לרצונותיו ולהתנהגותו.

כאן המערער קיבל שתי הזדמנויות להתייצב אצל הממונה ולא ניצל אותן. ולפחות ביחס לפעם השנייה אין בו פיו כל הסבר לכך. וכן לא נותרה לבית המשפט כמו ברירה אלא להורות שהמערער ישא את המאסר בכלל, תוך ציון כוונתו המקורית לאפשר נשיאת המאסר בעבודות שירות והפחיתה תקופת המאסר של המערער על רקע הקביעה שהמערער ישא אותה בכלל.

ככל, בהליך של ערעור, אין מקום לאפשר למי שהערכה הדינית ביקשה לגביו חוות דעת של הממונה על עבודות השירות והוא סירב למהלך או לא שיתף פעולה איתנו, להחזיר את הגלגל לאחור ולשוב ולבקש חוות דעת מהממונה על עבודות השירות. צעד זה מנוגד לסדר התקין; מעודד נאשימים לפעול ב"שיטת מצחיח", בידיעה שם בסופו של דבר בית המשפט יטיל עליהם עונש חמור יותר מזה שהם קיימו לו, הם תמיד יכולים לחזור אותה נקודה במסגרת הערעור; וגורם להשחתת זמן ומשאבים מערכתיים ולפגיעה בנאשימים המשותפים פעולה עם התהילה התקין.

מטרת הערעור המרכזית הינה לבדוק את ההחלטה הנתקפת למועדה. באספקלה זו אין לומר שההחלטה בבית המשפט קמא לגזר על המערער מאסר בכלל ולא בעבודות שירות, שגיה, שכן המערער עצמו מנע את האפשרות לבדוק נשיאת המאסר בעבודות שירות, ומשהי המערער בנסיבותיהם ומידת אשמו של המערער מצדיקים הטלת מאסר.

נוכח האמור, אנו דוחים את הערעור.

על המערער להתייצב לנשיאת מאסרו ביום 26.6.2022 בשעה 08:00 בכלל "דקל" במתחם בית הכלא בב"ש או בכלל אחר לפי הוראת שב"ס.

כל תנאי השחרור הקבועים לערער יעדמו בעינם עד להתייבות המערער לנשיאת מאסרו.

מושך בזאת צו עיקוב יציאה מן הארץ לערער.

עמוד 3

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il

הצו יעמוד בתוקפו עד להתייצבות המערער לנשיאה בעונשו.

**ניתן והודיע היום כ"ד אייר
תשפ"ב, 25/05/2022 במעמד
הנוכחים.**

אליהו ביתן, שופט יובל ליבדרו, שופט סגן נשיאת
איתן ברסלר-גונן, שופט