

## עפ"ג 21707/01 - מדינת ישראל נגד אימן אפגאני

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

07 Mai 2017

עפ"ג 21707-01-17 מדינת ישראל נ' אימן אפגאני

לפני:

כבוד הנשיא אברהם טל - אב"ד

כבוד השופט זהבה בוסטן

כבוד השופט נאות בכור

המערערת מדינת ישראל

נגד

אימן אפגאני

המשיב

וכחיהם:

ב"כ המערערת עו"ד רועי לוס

המשיב ובא כוחו עו"ד פאדי חמדאן

[פרוטוקול הושמטה]

### פסק דין

המשיב הודה על פי הودאתו בת"פ 28280-08-15 (בית משפט השלום ברמלה) בגיןת רכב ונוהגה בו ללא רישיון נהיגה ולא רישיון ביטוח כאשר קיבל לידי מפתח הרזרבי של מניבוס שהיה שמור בכספת החברה, בעלת הרכב, ואלו היה צמוד מסטר הקונן של הרכב, ביום 15.8.2010 בשעות הערב גנב את הרכב באמצעות המפתח הרזרבי ונוהג בו ללא רישיון נהיגה ולא ביטוח.

המשיב נידון ל-5 חודשים מאסר לרצוי בעבודות שירות, ל-7 חודשים מאסר על תנאי ולחודשים מאסר על תנאי בתנאים המפורטים בגזר הדין, ל-8 חודשים פסילה בפועל, ל-6 חודשים פסילה על תנאי בתנאים המפורטים בגזר הדין ולתשלום פיצוי לבעל הרכב בסכום של 1,500 ₪.

הערעור מכoon כלפי קולת עונש המאסר בעבודות שירות וב"כ המערערת טוען בהודעת הערעור ובטייעוני בפנינו כי שגה בית משפט קמארה קביעת מתחם הענישה, שנקבע על ידו בין 6 חודשים מאסר בעבודות שירות ל-18 חודשים מאסר שכן המתחם הרاء עלי פי הפסיקה שצוטטה בסעיף 10 להודעתה ערעור, מתחם הענישה הרاء הוא בין שנה לשנתיים

עמוד 1

ב"כ המערערת טוען כי שגה בית משפט קמא כאשר התייחס למשיב כאלו "בגיר-צעיר" שכן בזמן ביצוע העבירות נושא גזר הדין היה בן 23, דהיינו, לא התקרוב לגיל הקטינות.

ב"כ המערערת טוען עוד כי גם אם המשיב היה "בגיר-צעיר" בזמן ביצוע העבירות, אין בכך כדי למנוע את מסרו מאחורי סוג ובריח לאור מדיניות הענישה הנוהגת.

ב"כ המערערת טוען כי אמם אין להタルם מהודאת המשיב אך יש להתייחס לעובדה כי הוא לא מסר את זהותו של מי שמסר לו את המפתח הרזרבי שנגנב מכספת החבורה בעלת הרכב, שערכו יקר.

באשר להליך השיקומי שלו הסתמך בית משפט קמא בעקבות תסקירות שירות המבחן, טוען ב"כ המערערת כי המשיב לא עבר הליך שיקומי עד למועד גזר הדין ומהתקסיקר עולה שיש סיכון שהמשיב ישוב ויבצע מעשים פורצי גבולות ועברייניים.

ב"כ המשיב מבקש לדוחות את הערעור תוך הסתמכות על פסיקה רבה של בתי המשפט המחויזים ובתי משפט השלום, עליהם לא הוגש ערעור, טוען כי מתוך הענישה במקרים דומים למקרה גזר דין ואף במקרים חמורים יותר של גניבת רכב, הוא בין עונש מסר לריצוי בעבודות שירות לבין עונש מסר לתקופה ארוכה יותר, וכן נזונו החזיביים של המשיב, דהיינו, גילו הצעיר, העדר עבר פלילי ויתר הנזונים החזיביים שמופיעים בתסקיר שירות המבחן, לא שגה בבית המשפט כאשר הטיל עליו עונש מסר בעבודות שירות ברמה הקדומה ברמה המרבית של מסר שנייתן לרצותו בעבודות שירות.

ב"כ המערער התייחס, כאמור, להuder פרטים על הדרכו והזהות של מי שמסר את המפתח הרזרבי ואף נמנע מלפרט שמותיהם של אנשים שאמורים היו לאמת את טענותיו בעניין זה למטרות חלק מזהותם הייתה ידועה לו.

אף אנו, כמו המערערת, איננו מתעלמים מחומרת התנהגותו של המשיב בכל הקשור לקבלת הרכב הגנוב ולנהיגה בו ללא רישון נהיגה ולא ביטוח, אך פסיקת בתי המשפט שהובאה לפניהן מעידה כי גם במקרים שאינם חריגים, כמו במקרים בהם חלף זמן מאז ביצוע העבירות נושא גזר דין ועד מתן גזר דין, הטילו בתי משפט קמא וערכאות ערעור של בתי המשפט המחויזי עונשי מסר שאינם מאחורי סוג ובריח אלא עונשי מסר שנייתן לרצותם בעבודות שירות.

איננו מתעלמים מהעובדת שהודאתו של המשיב, אותה זקף בית משפט קמא לזכותו מצד עבורי הנקוי והנסיבות לקולא שנמננו בתסקיר שירות המבחן, כגון היוטו עובד, אינה הודהה שלאה שכן הוא לא שיתף את חוקריו ואת בית משפט קמא, כמו גם אותנו, בדרך שבה הגע לידי הרכב הגנוב, אך אין בכך לכשעצמו, בהעדר שיקולים לחומרה הממקמים את המשיב בתחום הענישה שנקבע על ידי בית משפט קמא, כדי למלא אחריו הכלל לפיו ערכאת ערעור מתערבת בעונש שהוטל על ידי בית משפט קמא רק במקרים חריגים שבהם העונש חורג מדיניות הענישה הראوية ומתעלם משיקולים שמן הראי היה לשקל אותם.

לאור כל האמור לעיל, ומאחר וב"כ המשיב הסכים להוסיף פיצוי על הפיצוי שנפסק לחובת המשיב בבית משפט קמא, אנו דוחים את הערעור בכל הקשור לעונש המאסר ומחייבים את המשיב לפצות את בעל הרכב הגנוב בסכום נוספים של 8,500 ₪ וזאת תוך 60 ימים על ידי הפקדת הסכום בקופת בית המשפט והעברתו לבעל הרכב הגנוב על פי פרטיהם שיםstor ב"כ המערערת לזכירות.

המשיב יתיצב לריצויו בעבודות השירות בפני הממונה על עבודות שירות ביום 6.9.17 בשעה 08:00 לקליטה והצבה ללא צורך בהחלה שיפוטית נוספת.

לא יפקד הפיצוי הנזכר בפסק הדין במועד, ישא ריבית והפרשי הצמדה מיום 7.7.17 ויעבר לגבייה על ידי המרכז לגביית קנסות.

יתר חלק גזר הדין בת"פ 28280-08-15 (בית משפט השלום ברמלה) יעדמו בהתאם.

ניתן והודיע היום יא' אייר  
**תשע"ז, 07/05/2017**  
במעמד **ב"כ הצדדים**  
והמשיב.

**זהבה בוסטן, שופטת נאווה בכור, שופטת**

**אברהם טל, נשיא  
אב"ד**