

## עפ"ג 21551/12 - שלום ציקואשווili נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 אפריל 2016

עפ"ג 15-12-21551 ציקואשווili נ' מדינת ישראל

לפני:

כב' הנשיא אברהם טל - אב"ד כב' השופט זהבה בוסטן כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין  
המערער שלום ציקואשווili

נגד  
מדינת ישראל  
המשיבה

nocchim:

המערער ובאת כוחו עו"ד גלית בש

ב"כ המשיבה עו"ד שמי לוי

[פרוטוקול הושמטה]

### פסק דין

המערער הורשע על פי הודהתו בת.פ. 54094-02-14 (בית משפט השלום ברמלה) בגין חומר אסור בהפצה, כאשר החזיק ברכבו ביום 25.9.2013 ייחידות של חומר מסוג 22-PB כדי למכוון אותו ונדון לחודשים מאסר לרצוי בעבודות שירות, לשולשה חודשי מאסר על תנאי בתנאים המפורטים בגזה"ד, לתשלום קנס בסך 2,000 ₪ והואMED לבחן למשך שנה.

הערעור מכoon כלפי עונש המאסר לרצוי בעבודות שירות וב"כ המענער טוענת, כי שטענה בפני בית משפט קמא, כי יש לקבל את המלצת שירות המבחן בתסaurus שהיא בפני בית משפט קמא ובתקיר שהוגש לצורך הדיון בערעור, להטיל על המענער לפחות 250 שעות של"צ על מנת לא לפגוע בתהילה שיקומו ולא לפגוע בפרנסתו, בהיותה חלק מטהילה השיקום.

ב"כ המשיבה מתנגד להמרת עונש המאסר לרצוי בעבודות שירות בעונש של"צ וטווען, כי לא התקיימו במקרה זה הנסיבות המצדיקות חריגה מתחת לרף התחרון של מתחם הענישה המוצדק כפי שנקבע על ידי בית משפט קמא, שכן לא מדובר בהליך שיקום ממשמעותו בסעיף 40 לחוק העונשין, כפי שתוקן תיקון 113.

נאמר מיד, כי גזה"ד של בית משפט קמא היה נכון למועד נתינתו, שכן בית המשפט קמא קבע נכונה את הערך החברתי שבו פגע המערער, והוא הגנה על שלום הציבור מפני פגיעתם הקשה של חומרים מסכנים, וכך גם לא התעלם מהנסיבות לקולא כפי שבאו לידי ביטוי בתסוקיר שירות המבחן שהוא בפניו, במיוחד מנסיבותו האישיות של המערער, וכן לא התעלם מהודאותו המיידית ומהעובדת שהחומר נושא גזה"ד הוכץ כחומר אסור זמן קצר לפני שהוחזק על ידי המערער, גם שהוחזק לצורך מסירה.

מתוך שירות המבחן שהוגש לצורך הדיון בערעור עולה, כי במהלך החודשים האחרונים השתלב המערער בטיפול במסגרת עמותת "אפשר", בתחום בעית ההतמכרות שלו להימורים ממנה סבל גם אביו, במהלך חודש ינואר החל את הטיפול שם ואמנם לא התמיד בו בתחילתו, אך החל מחדש פברואר הוא השתלב באופן אינטנסיבי ועמוק יותר בטיפול.

מתוך שירות המבחן עולה, כי המערער מקפיד על אורח חיים נקי מהימורים ועובד לפרנסת משפחתו במפעל לחלי רכב ולאחר מכן בחילוקת פיצה.

המערער הביע בפני שירות המבחן את חששו שעבודות השירות שנגזוו עליו לא יאפשרו לו להמשך ולבוד בחברה בה עובד ולא יאפשרו לו לפנים את משפחתו בכבוד, במיוחד לאור מצבה הכלכלית הקשה של המשפחה.

לאור כל האמור לעיל, ומבלתי שהדבר יהיה ביקורת על מתחם הענישה שקבע בית המשפט קמא, אנו מקבלים את הערעור וקובעים כי המערער יבצע, בהתאם, 350 שעות של"צ על פי תכנית שהוכנה לו על ידי שירות המבחן במסגרת עמותת "יד לשירות" בעיר לוד.

המערער יתיצב בפני קצינת המבחן למבוגרים מיכל פרידין בשירות המבחן בפתח תקווה ביום 1.5.16 בשעה 09:00 על מנת שתכין את תכנית השל"צ בהתחשב במספר השעות המוגדל.

אנו מבטלים את עונש המאסר לריצוי בעבודות שירות שהוטל על המערער בבית המשפט קמא.

יתר חלק גזה"ד בת.פ. 54094-02-14 (בית משפט השלום ברמלה) יעדמו בתקוףם.

הकנס בסכום של 2,000 ₪ ישולם ב-4 תשלום חודשיים שווים ורצופים החל מיום 1.5.16 ובכל ראשון לחודש עד הפירעון המלא.

לא ישולמו שני תשלוםーム במועדם, ישאו ריבית והפרשי הצמדה מהיומם שבו אמרוים היו להישלם ועד למועד התשלומים בפועל וועברו לגביה על ידי המרכז לגביות קנסות.

**ניתן והודיע היום, י"א ניסן תשע"ו (19 אפריל 2016) במעמד ב"כ הצדדים והמערער.**

