



עפ"ג 21551/12/15 - שלום ציקואשוילי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 אפריל 2016

עפ"ג 21551-12-15 ציקואשוילי נ' מדינת ישראל

לפני:

כב' הנשיא אברהם טל - אב"ד כב' השופטת זהבה בוסתן כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין
המעורר שלום ציקואשוילי

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

נוכחים:

המעורר ובאת כוחו עו"ד גלית בש

ב"כ המשיבה עו"ד שמי לוי

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

המעורר הורשע על פי הודאתו בת.פ. 54094-02-14 (בית משפט השלום ברמלה) בייצור חומר אסור בהפצה, כאשר החזיק ברכבו ביום 24.9.13 25 יחידות של חומר מסוג PB- 22 כדי למכור אותו ונדון לחודשיים מאסר לריצוי בעבודות שירות, לשלושה חודשי מאסר על תנאי בתנאים המפורטים בגזה"ד, לתשלום קנס בסך 2,000 ₪ והועמד למבחן למשך שנה.

הערעור מכון כלפי עונש המאסר לריצוי בעבודות שירות וב"כ המעורר טוענת, כפי שטענה בפני בית משפט קמא, כי יש לקבל את המלצת שירות המבחן בתסקיר שהיה בפני בית משפט קמא ובתסקיר שהוגש לצורך הדיון בערעור, להטיל על המעורר לפחות 250 שעות של"צ על מנת לא לפגוע בתהליך שיקומו ולא לפגוע בפרנסתו, בהיותה חלק מתהליך השיקום.

ב"כ המשיבה מתנגד להמרת עונש המאסר לריצוי בעבודות שירות בעונש של"צ וטוען, כי לא התקיימו במקרה זה הנסיבות המצדיקות חריגה מתחת לרף התחתון של מתחם הענישה המוצדק כפי שנקבע על ידי בית משפט קמא, שכן לא מדובר בהליך שיקום כמשמעותו בסעיף 40ד לחוק העונשין, כפי שתוקן בתיקון 113.



נאמר מיד, כי גזה"ד של בית משפט קמא היה נכון למועד נתינתו, שכן בית המשפט קמא קבע נכונה את הערך החברתי שבו פגע המערער, והוא הגנה על שלום הציבור מפני פגיעתם הקשה של חומרים מסכנים, וכך גם לא התעלם מהנסיבות לקולא כפי שבאו לידי ביטוי בתסקיר שירות המבחן שהיה בפניו, במיוחד מנסיבותיו האישיות של המערער, וכן לא התעלם מהודאתו המיידית ומהעובדה שהחומר נושא גזה"ד הוכרז כחומר אסור זמן קצר לפני שהוחזק על ידי המערער, הגם שהוחזק לצורך מסירה.

מתסקיר שירות המבחן שהוגש לצורך הדיון בערעור עולה, כי במהלך החודשיים האחרונים השתלב המערער בטיפול במסגרת עמותת "אפשר", בתחום בעיית ההתמכרות שלו להימורים ממנה סבל גם אביו, במהלך חודש ינואר החל את הטיפול שם ואמנם לא התמיד בו בתחילתו, אך החל מחודש פברואר הוא השתלב באופן אינטנסיבי ומעמיק יותר בטיפול.

מתסקיר שירות המבחן עולה, כי המערער מקפיד על אורח חיים נקי מהימורים ועובד לפרנסת משפחתו במפעל לחלקי רכב ולאחר מכן בחלוקת פיצה.

המערער הביע בפני שירות המבחן את חששו שעבודות השירות שנגזרו עליו לא יאפשרו לו להמשיך ולעבוד בחברה בה עובד ולא יאפשרו לו לפרנס את משפחתו בכבוד, במיוחד לאור מצבה הכלכלי הקשה של המשפחה.

לאור כל האמור לעיל, ומבלי שהדבר יהווה ביקורת על מתחם הענישה שקבע בית המשפט קמא, אנו מקבלים את הערעור וקובעים כי המערער יבצע, בהסכמתו, 350 שעות של"צ על פי תכנית שהוכנה לו על ידי שירות המבחן במסגרת עמותת "יד לשיריון" בעיר לוד.

המערער יתייצב בפני קצינת המבחן למבוגרים מיכל פרידין בשירות המבחן בפתח תקווה ביום 1.5.16 בשעה 09:00 על מנת שתכין את תכנית השל"צ בהתחשב במספר השעות המוגדל.

אנו מבטלים את עונש המאסר לריצוי בעבודות שירות שהוטל על המערער בבית המשפט קמא.

יתר חלקי גזה"ד בת.פ. 54094-02-14 (בית משפט השלום ברמלה) יעמדו בתקפם.

הקנס בסכום של ₪ 2,000 יישולם ב-4 תשלומים חודשיים שווים ורצופים החל מיום 1.5.16 ובכל ראשון לחודש עד הפירעון המלא.

לא ישולמו שני תשלומים במועד, יישאו ריבית והפרשי הצמדה מהיום שבו אמורים היו להישלם ועד למועד התשלום בפועל ויועברו לגבייה על ידי המרכז לגביית קנסות.

ניתן והודע היום, י"א ניסן תשע"ו (19 אפריל 2016) במעמד ב"כ הצדדים והמערער.



שמואל בורנשטיין, שופט

זהבה בוסתן, שופטת

אברהם טל, שופט
נשיא