

עפ"ג 18826/06 - י.ג. נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

13 אוקטובר 2015

עפ"ג 18826/06 נ' (עציר) נ' מדינת
ישראל

לפני כב' השופט אברהם טל, נשיא - אב"ד
השופת זהבה בוסתן
השופט ד"ר שמואל בורנשטיין

המערער
ונגד
מדינת ישראל
המשיבת

nocchim:

המערער ובא כוחו עו"ד אלן לוי

ב"כ המשיבת עו"ד נורית קורנהאוזר

[פרוטוקול הושמטה]

פסק דין

המערער הורשע על פי הודהתו בת"פ 43865-12-14 (בית משפט השלום בכ"ס) בתקיפת אשתו דاز ובאיומים כלפיה ביום 9.2.14 בשעות הערב, באיזומים על אחיה במועד הנ"ל, באיזומים על אביה יום לאחרת ובהפרעה לשוטר שבא לעזרו אותו בקשר לאיורים הנ"ל נושא 3 אישומים, כמתואר בעמ' 2-1 לגזר הדין של בית משפט קמא.

כמו כן הורשע המערער, על פי הודהתו, בהנאה ברכב כאשר רישון הנהיגה שלו פקע ובאי צוות להוראת שוטר לעזרו.

המערער נידון לתקופת מאסר כוללת של 3 שנים המורכבת משנתיים מאסר בגין העבירות נושא גזר הדין ומהפעלה במצבבר של שנת מאסר על תנאי שהיתה תלואה ועומדת נגדו.

כמו כן נידון המערער לשנת מאסר על תנאי - 6 חודשים מאסר על תנאי המפורטים בגזר הדין, לתשלום קנס בסך 5,000 ₪ ולתשלום פיצוי למתלוננת בסך 5,000 ₪.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

הערעור מכון כלפי חומרת עונש המאסר בפועל וב"כ המערער טוען בהודעת הערעור ובטייעונו בפניינו כי שגה בית משפט קמא כאשר הטיל על המערער עונש מאסר קרוב לرف העליון של מתחם ענישה (30 חודש) שקבע וכאשר הפעיל את המאסר על תנאי כאשר כלו מצטבר לעונש המאסר שהטיל בגין העבירות נושא גזר הדין.

ב"כ המערער טוען כי המנייע למעשו של המערער היה חשו של המערער שאשתו דאז יוצרת קשר עם אדם אחר וכן הוא טוען שבית משפט קמא לא לicked בחשבו במידה הרואה את הנסיבות לפחות, את הودאותו של המערער, את האמור בתסוקיר שירות המבחן לפיו במהלך תקופת המעצר המערער החל לגלות טובנה באשר לבעיוותו, את היומו סובל מבעיות לב ואת העובדה שנייה אורח חיים נורמטיבי כל חייו למעט הרשות בעבירות אלימות כלפי אשתו, שגרמה למאסרו ממנו השחרר זמן לא ארוך לפני ביצוע העבירות נושא גזר הדין.

ב"כ המשיבה מתנגדת לקיים עונשו של המערער ומצביעה על חומרת התנהגותו האלים, פיזית ומילולית, כלפי המתлонנת ובני משפחתה ועל העובדה שהמערער שוחרר ממאסר בגין התנהגות אלימה קודמת כלפי אשתו, זמן לא ארוך לפני ביצוע העבירות נושא מאסרו.

ב"כ המשיבה טוענת כי אין מקום לחפיפה, ولو חלקית, של עונש המאסר על תנאי שהופעל עם עונש המאסר בפועל בהעדר נסיבות מיוחדות לעשות כן.

עיוון בגזר הדין נושא הערעור מעלה כי בית משפט קמא לא התעלם מהנסיבות לחומרה ולאחר שנטענו בפניו, לרבות אלה שבאו בתסוקיר שירות המבחן שהיא בפני בית משפט קמא.

בית משפט קמא התייחס בחומרה, ובצדק, להנהגותו האלים של המערער כלפי אשתו ומתחם הענישה שקבע בסעיף 11 לגזר דין בין 18 חודשים ל-30 חודשים מאסר, הולם את נסיבות ביצוע העבירות על ידי המערער.

בית משפט קמא זקף לחומרת העונש, ובצדק, את העובدة שהמערער שוחרר ממאסר זמן קצר יחסית לפני ביצוע העבירות נושא גזר הדין, שכן הדבר מUID על כך שלא הפנים את חומרת התנהגותו האלים כלפי אשתו בפעם הקודמת ומאסר שהוטל עליו, לצדכו של מאסר על תנאי, לא גرم לו שלא לנ��וט כלפי אלימות גם אם חמד בה שהיא יוצרת קשר עם אחר, בהיותם פרודים.

לחובתו של המערער יש Zukof גם את האמור בתסוקיר שירות המבחן שהתרשם שהמערער מכור לסמים מזה שניים, מתקשה לקיים יציבות תעסוקתית ומשפחתית ונוגג באלים וบทוקפנות כלפי בית זוגו כאשר רצונותו לא נענים.

שירות המבחן סביר, ובמקרה זה בצדק, כי יש להטיל על המערער מאסר בפועל שיישמש גבול ברור להנהגתו ואיאפשר לו להשתלב בטיפול כשהוא מוחלק מסביבתו המיידית שבה הוא משתמש בסמים.

יש כאמור בתסוקיר שירות המבחן, לצורך הפגיעה המשמעותית שפגע המערער במעשי ובדיבוריו האלים בערכיהם המוגנים של המתлонנת, כדי להצדיק את עונש המאסר שהוטל על המערער בגין העבירות נושא גזר הדין.

על פי החוק, מאסר על תנאי שתלי ועומד נגד הנאשם בר הפעלה במצטבר לעונש מאסר שטוף עליו בגין העבירות נושא גזר הדין אלא אם קיימות נסיבות מיוחדות שלא לעשות כן.

לא מצאנו בתסקיר שירות המבחן או בנסיבות לקולא שתיאר ב"כ המערער בפני בית משפט כאמור ובפנינו משום נסיבות מיוחדות המצדיקות חיפויה של עונש המאסר על תנאי שהופעל, גם אם באופן חלק, לעונש המאסר בפועל שהוטל על המערער בגין העבירות נושא גזר הדין.

אנו דוחים את הערעור.

ניתן והודיע היום ל" תשרי תשע"ו, 13/10/2015 במעמד ב"כ הצדדים והמערער.

שמעאל בורנשטיין, שופט

זהבה בוסטן, שופטת

**אברהם טל, נשיא
אב"ד**