

## עפ"ג 17/07/17387 - גולן גרופי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

עפ"ג 17-07-17387 גרופי נ' מדינת ישראל  
29 אוקטובר 2017

לפני:

כבוד הנשיא אברהם טל, אב"ד כבוד השופט יעקב שפר, סג"נ כבוד השופט ד"ר שמואל

בורנשטיין

גולן גרופי

המערער

נגד

מדינת ישראל

המשיבת

ונוכחים:

המערער ובאי כוחועו"ד עדן פוליטקין ועו"ד רועי שרמן

ב"כ המשיבתעו"ד יניב בן הרוש

הוריו של המערער

[פרוטוקול הושמטה]

### פסק דין

המערער הורשע על פי הודהתו בת"פ 5821-10-16 ובת"פ 26622-01-17 (בית משפט השלום ברכובות) בסחר בקבינס ובchezkat קנבים שלא לשימוש עצמו ונידון ל-18 חודשים מאסר בפועל ולהפעלה במצטבר של 3 עונשי מאסר על תנאי, שניים מהם חבי הפעלה ואחד בר הפעלה, לתקופה כוללת של 12 חודשים, כך שעונש המאסר לעילו לרצות הוא 30 חודשים מאסר.

כמו כן נידון המערער ל-6 חודשים מאסר על תנאי, ל-3 חודשים מאסר על תנאי בתנאים המפורטים בגזר הדין, לתשלום קנס בסך 5,000 ₪, לפסילה מלקלבל רישון נהיגה למשך חצי שנה משחררו ול-6 חודשים פסילה על תנאי בתנאים המפורטים בגזר הדין.

הערעור מכoon כלפי חומרת עונש המאסר בפועל וב"כ המערער טוענת בכתב הערעור ובטעוניה בפנינו כי בית משפט קמא לא נימק די הצורך את גזר הדין ולא הבHIR באלו נסיבות הקשורות לביצוע העבירות המתחשב בקביעת מתחם העונש ובאיזו דרך גזר את דיןנו של המערער.

עמוד 1

לטענה, בית משפט קמא שגה כשנמנע מקבעת מתחם עונש שעוניינו בהתאם לסעיף 40ג לחוק העונשין, שעוניינו ריבוי עבריות, ולטענה כלל העבירות בהן הורשע המערער מהוות אירוע אחד ולא מספר אירועים.

עוד הדגישה ב"כ המערער כי מדובר בנסיבות זעירות של קנביס ולכן קביעת מתחם עונשה כולל ביחס לכל האירועים בין 6 חודשים ל-36 חודשים בפועל איןנו נכוון כאשר מדובר בנסיבות נושא הרשותו של המערער.

ב"כ המערער טוענת כי בית משפט קמא לא נתן משקל לסוג הסם המשוכן בו סחר המערער, לכמאות הקטנה שמכר בכל פעם ורהור הזניה יחסית שהרוויח מהמכירות נושא גזר הדין.

במהלך הדיון בפניו טענה ב"כ המערער כי בית משפט קמא לא התחשב במידה הראיה בנסיבות האישיות של המערער, כפי שתוארו מפי באת כוחו ומפי בפניו, וכך שועלות מבקשות למתן רישיון לשימוש בקנבים מהשנים 2011-2010 שהוצעו בפני בית משפט קמא.

ב"כ המערער עתרה לקבל חוות דעת של מי שטיפל במערער בכל הקשור לגמילה מסמים ומסמכים נוספים שלא היו בפני בית משפט קמא וכן איןנו יכולים להסתמך עליהם.

נאמר מיד כי איןנו יכולים לבועו בטרונה על בית משפט קמא שלא התחשב בנסיבות האישיות של המערער, מעבר למה שכתב בגזר הדין, שכן בכלל סירובו של המערער לא הוגש לבית משפט קמא תסוקיר שירות מבחן והמערער אף סירב שבית משפט קמא יענין בתסוקיר המעצר שהוגש בעניינו.

ב"כ המשיבה מתנגד להקללה בעונש המאסר שהוטל על המערער ומצבע על חומרת מעשיו, שפגעו בערך המוגן של בריאות הציבור ומניעת עבירות פליליות הנובעות מהשימוש בסמים, וכן טען כי הפעלה במצבה של עונשי המאסר על תנאי חבי הפעלה ובר הפעלה שהוא תלויים ועומדים נגד המערער היא מוצדקת שכן היא בהתאם לכל הקבוע לפיו עונשי מאסר על תנאי יופעלו במצבה אלה לאלה ובנסיבות לעונש המאסר שהוטל בגין העבירות נושא גזר הדין.

בית משפט קמא התייחס להרשעותיו הקודמות של המערער בעבירותים סמיים, שאף אנו איןנו מתעלמים מהן, ולביצוע העבירות נושא גזר הדין בהיות שני עונשי מאסר על תנאי חבי הפעלה תלויים ועומדים נגדו ומאסר על תנאי בר הפעלה שהיא תלוי ועומד נגדו.

בית משפט קמא קבע כי נסיבותו האישיות של המערער לא נתמכנו בראיות מתאימות אך אלה נתמכות בחלוקת על ידי האישורים הרפואיים לשימוש בקנבים רפואי, אمنם משנים 2011-2010, והטייעונים שנשמעו בפני בית משפט קמא.

כן גם התחשב בית משפט קמא בהודאותו של המערער שחסכה את זמןם של הקונים ובעובדה שלמערער יש אישור להחזקת קנבים ואף אנו לא רואים בכך נסיבה מ健全ה כפי שמדובר ב"כ המערער לראות.

גם אם קיבל את טיעוני ב"כ המשיבה בעניין זה של הנסיבות עונשי המאסר על תנאי, הרי במקרה זה מן הראוי היה שלא לנ��וט בכלל זה בכל הקשור הפעלה במצבה של עונשי המאסר על תנאי.

הנימוקים לכך הם נסיבותו האישיות של המערער, שפורטו בקצירת האומר על ידי בא כוחו ועל ידו בפני בית משפט קמא, העובדה שambilי להקל ראש במכירת קنبיס שהמערער החזיק בו מסיבות רפואיות לשימוש עצמי, הרי מדובר במספר מכירות שלושה או ארבעה ל��חות שבוצעו תוך זמן קצר וכן בשל העובדה שמדובר במקרה ראשון שירצה המערער מאחוריו סורג ובריח כאשר המאסר הקודם היה ל-6 חודשים בשנת 2008 ואשר בהיותו נער, נגרמו לו הנזקים הטרואומטיים שהביאו לאישור השימוש בקנבים.

לאור כל האמור לעיל, ומבלתי צורך להתייחס למתחם הענישה שקבע בית משפט קמא, שכן מדובר בשאלת הפעלת עונשי מאסר על תנאי, אנו מקבלים את הערעור ומחליטים כי המערער ירצה שנתיים מאסר בפועל בגין תקופת מעצרו, המורכבים מ-18 חודשים בגין העבירות נושא גזר הדין ומהפעלה במצטבר של 6 חודשים מאסר על תנאי כאשר חודשיים מאסר על תנאי ו-4 חודשים מאסר על תנאי יופעלו בחופף לאותם 6 חודשים שהצטברו לעונש מאסר של 18 חודשים בגין העבירות נושא גזר הדין.

יתר חלק גזר הדין בת"פ 5821-10-16 ובת"פ 26622-01-17 (בית משפט השלום ברחובות) יעדמו בתקופם.

**ניתן והודיע היום ט' חשוון תשע"ח, 29/10/2017 במעמד ב"כ הצדדים והמערער.**

<b>שמעאל בורנשטיין, שופט</b>	<b>יעקב שפסר, שופט</b> <b>סגן</b>	<b> אברהם טל, נשיא אב"ד</b>
------------------------------	--------------------------------------	---------------------------------