



עפ"ג 15577/07/16 - ליאור לבנוני נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

20 נובמבר 2016

עפ"ג 15577-07-16 לבנוני נ' מדינת ישראל

לפני:

כב' הנשיא אברהם טל - אב"ד

כב' השופטת זהבה בוסתן

כב' השופטת דנה מרשק מרום

המעורר ליאור לבנוני

נגד

המשיבה מדינת ישראל

נוכחים:

המעורר ובא כוחו עו"ד מור עטיה

ב"כ המשיבה עו"ד עודד קלר

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

המעורר הורשע על פי הודאתו בת"פ 3471-08-15 בעבירות של מסירת ידיעות כוזבות וניסיון לקבל דבר במרמה ונידון לחודשיים מאסר בעבודות שירות, ל-5 חודשי מאסר על תנאי בתנאים המפורטים בגזר הדין ולתשלום קנס בסך 4,500 ₪, ששולם.

הערעור מכון כלפי הרשעת המערער וב"כ המערער טוען בנימוקי הערעור ובטיעוניו בפנינו כי שגה בית משפט קמא כאשר לא נתן משקל לפגיעה הקונקרטית שיש בפרנסתו של המערער, שהוא אדם מבוגר, כתוצאה מהרשעתו כפי שהדבר מוכח בפנינו על ידי מכתבים מחברות שהעסיקו את המערער.

כך הציג ב"כ המערער בפנינו אישור מסוכנות הביטוח יונס לפיו הופסק שיתוף הפעולה בין המערער לבינה לאחר שהודיע לה כי הורשע, שכן לדברי המשנה למנכ"ל החברה, הרשעתו תעמיד אותו במצב בעייתי מול חברות הביטוח והלקוחות ותפגום באמינותם.



איננו יכולים לבוא בטענות כלפי אותה סוכנות ביטוח כאשר המערער הורשע בניסיון לרמות את חברת הביטוח כאשר תבע אותה בגין גניבת רכבו, אשר לא נגנב בפועל, וכאשר הגיע לתחנת משטרת טייבה והגיש תלונה כוזבת בגין גניבתו.

כאמור, הורשע המערער בגין ניסיון לרמות את חברת הביטוח ובגין הגשת תלונה כוזבת, ואין בעבירות אלה הצדקה כדי לבטל את הרשעתו של המערער, גם אם בוטלו הרשעות במקרים דומים וחמורים יותר, לטענת ב"כ המערער, כפי שצוטטו בהודעת הערעור.

לא ביקשנו תשובה מב"כ המשיבה שכן נימוקי בית משפט קמא שדחה את בקשת המערער לבטל את הרשעתו מקובלים גם עלינו, שכן בית משפט קמא נתן דעתו לאמור בתסקיר שירות המבחן, שאמנם המליץ להטיל על המערער ביצוע עבודות של"צ, אך התסקיר איננו תסקיר חיובי שכן שירות המבחן סבר שקיימים אצל המערער דפוסים שמצדיקים תהליך טיפולי בשירות המבחן אולם המערער שלל נזקקות לטיפול כזה שכן לתפיסתו מדובר באירוע חריג שאינו מאפיין אותו.

גם אם מדובר באירוע חריג, לטענת המערער, הרי מן הראוי היה שישתלב בהליך טיפולי מטעם שירות המבחן על מנת שלא יחזור על מעשיו, במיוחד כאשר לפי טענתו פרנסתו תיפגע, וכך גם פרנסת משפחתו.

לאור כל האמור לעיל, לא התקיימו התנאים לביטול הרשעה, דהיינו, אין להקל ראש בעבירות נושא הרשעתו של המערער, ולא הוכח בפני בית משפט קמא, בפני שירות המבחן וגם בפנינו, כל נזק קונקרטי שייגרם למערער אם יורשע בעבירות שבהן הורשע על ידי בית משפט קמא.

לאור כל האמור לעיל, אנו דוחים את הערעור.

המערער יתייצב בפני הממונה על עבודות שירות לקליטה והצבה ללא צורך בהחלטה שיפוטית נוספת ביום 6.12.16 בשעה 08:00.

התנאים שנקבעו לעיכוב ביצוע עבודות השירות יעמדו בתוקפם עד לסיומן.

ניתן והודע היום י"ט חשון תשע"ז, 20/11/2016 במעמד ב"כ הצדדים והמערער.

דנה מרשק מרום, שופטת

זהבה בוסתן, שופטת

**אברהם טל, נשיא
אב"ד**