



עפ"ג 14621/11/17 - גיא בצלאל נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 ינואר 2018

עפ"ג 14621-11-17 בצלאל נ' מדינת ישראל

לפני:

כב' השופט יעקב שפסר, סג"נ, אב"ד

כב' השופט שמואל בורנשטין

כב' השופטת נאוה בכור

המערער גיא בצלאל

נגד

המשיבה מדינת ישראל

נוכחים:

המערער ובא כוחו עו"ד משה אלון

ב"כ המשיבה עו"ד ליאת גלבוע אמיר

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

ערעור על גזר דינו של בית משפט השלום בראשון לציון בת"פ 26774-09-16 מיום 2.10.17 לפיו הורשע המערער על פי הודאתו בארבעה אישומים שעניינם עבירות של גניבה, שימוש בדרכון מזויף, התחזות כאדם אחר במטרה להונות והפרת הוראה חוקית ונגזרו עליו 6 חודשי עבודות שירות, מאסר על תנאי למשך 4 חודשים וחתימה על התחייבות בסך 3,000 ₪.

רקע הרשעתו הוא אירוע מיום 14.1.15 שבו גנב המערער מבית חברו את דרכונו ואת תעודת הזהות שלו ומסר אותם לאחר על מנת שיזייפם, כך שתמונת המערער תתנוסס על גבי הדרכון ועל גבי תעודת הזהות. בארבעה תאריכים שונים יצא המערער את גבולות המדינה תוך שהציג בביקורת הגבולות את הדרכון המזויף והכל בניגוד לצו עיכוב יציאה מן הארץ שעמד כנגדו במועדים האמורים.



המערער ממקד ערעורו בהתעלמות בית המשפט מהגבלת המשיבה את עצמה לעתירה למאסר שירוצה בעבודות שירות לתקופה של 6 חודשים ומפרט את נסיבותיו האישיות ומצוקתו המשפחתית והכלכלית הלא מבוטלת. לטענת המערער בוצעו העבירות מתוך מצוקה כלכלית עליה נטל המערער את מלוא האחריות כשמדובר לטענתו במעידה חד פעמית. בעיקר טוען המערער כי נוכח מצבו הכלכלי והיותו פושט רגל המחזיר חובותיו, משמעות עבודות השירות הינה כי יפוטרו ממקומות העבודה בהם הוא עובד ולמעשה לא יוכל להחזיר את חובותיו לרבות לא לעמוד בתשלומי מזונות. על כן עותר המערער לצמצם את היקף עבודות השירות הן מבחינת החודשים שנגזרו והן מבחינת שעות העבודה.

המדינה מתנגדת לערעור ועותרת לדחותו. לטענת המדינה אין עניינו של המערער שונה מעניינם של אחרים במצבו מפסק הדין שניתן בעניינו של המערער מאוזן ומידתי ומצוי באמצעותו של מתחם הענישה המקובל בעניינים מסוג אלה.

לאחר שעיינו בהודעת הערעור ופסק דינו של בית המשפט קמא ושמענו את טיעוני הצדדים סבורים אנו כי אכן לא נפלה שגגה מלפני בית המשפט קמא במתן גזר דינו. בית המשפט היה ער לשיקולים הנדרשים ואכן גזר את הדין באופן מידתי ומאוזן כשלא ניתן להתעלם מחומרת מעשיו של המערער ומשמעותם, המהווה פגיעה בסמכות המדינה, במסמכיה, באושיות החוק והמשפט ועקיפה וזלזול בצווים שיפוטניים שנתנו נגדו.

אם בכל זאת מצאנו להתערב קמעה בגזר הדין הרי שעושים אנו זאת נוכח מצבו המיוחד של המערער והניסיון לאפשר לו שמירה על מקום עבודתו, לא רק עבורו אלא גם לטובת נושיו שעבודתו היא המאפשרת החזרת חובותיו כלפיהם.

במכלול האמור הננו נעתרים חלקים לערעור ומורים כי המערער יבצע 7 שעות עבודה ביום, בהיקף החודשים ובתנאים שנקבעו על ידי הממונה על עבודות שירות.

תחילת העבודה תהיה ביום 1.3.18 או במועד אחר שייקבע בתיאום עם הממונה על עבודות השירות באחריות ב"כ המערער.

יתר מרכיבי גזר הדין יישארו בעינם.

המערער מוזהר בזאת כי במידה ולא יבצע את עבודות השירות שהושתו עליו בהתאם לנדרש על ידי הממונה על עבודות שירות, עלול עניינו לבוא לדיון מחודש ואף לרצות את יתרת העונש במאסר ממש.

המזכירות מתבקשת להעביר עותק הפרוטוקול לממונה על עבודות השירות.

ניתן והודע היום כ"ט טבת תשע"ח, 16/01/2018 במעמד הנוכחים.

נאוה בכור, שופטת

יעקב שפסר, שופט, סג"נ, אב"ד שמואל בורנשטיין, שופט

עמוד 2

