



עפ"ג 12187/12/17 - ירון אזולאי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עפ"ג 12187-12-17

לפני כב' השופט רפי כרמל, אב"ד
כב' השופט כרמי מוסק
כב' השופטת שירלי רנר

ירון אזולאי
ע"י ב"כ עו"ד מוטי אזולאי

המערער

מדינת ישראל
באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

נגד
המשיבה

פסק דין

ערעור על גזר דינו של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט אילן סלע) מיום 1.11.17 בת"פ 23038-10-15.

כללי

1. המערער הורשע על יסוד הודאתו בגידול סם מסוכן, החזקת חצרים לעישון או הכנת סמים, החזקת סם שלא לצריכה עצמית, החזקת כלים להכנת סם והחזקת כלים לצריכה עצמית. על המערער הושתו העונשים הבאים: 7 חודשי מאסר בפועל, הופעל מאסר מותנה בן 3 חודשים מתיק אחר, כך ששני חודשים ירצו בחופף וחודש אחד במצטבר ובאופן שהמערער ירצה בסך הכל 8 חודשי מאסר בפועל בניכוי ימי מעצרו, מאסר על תנאי למשך 6 חודשים בגין כל עבירה לפי פקודת הסמים למעט שימוש או החזקת סם לצריכה עצמית, קנס בסך 2,000 ₪, ופסילה על תנאי של רישיון נהיגה למשך 6 חודשים. הערעור מופנה כנגד חומרת העונש.

2. ואלה המעשים: ביום 10.9.15 המערער גידל והחזיק סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל כולל של 2.12 ק"ג נטו בדירה ששכר ביישוב עופרים. המערער גידל 172 שתילי מריחואנה בקומת הביניים, וכן 107 שתילי מריחואנה בגובה ממוצע של כמטר אחד בתוך אוהל מעל קומת הביניים בדירה. כמו כן, המערער החזיק בדירה כלים לעישון סמים וציוד לגידולם ולשקילתם.

טענות הצדדים

עמוד 1



3. ב"כ המערער עותר לקביעה כי עונש המאסר בפועל ירוצה בעבודות שירות. הסנגור טוען כי יש להתחשב בכך ששירות המבחן המליץ על הטלת עונש מאסר לריצוי בעבודות שירות, בכך שהמשיבה לא התנגדה לקבלת חוות דעת הממונה על עבודות השירות בשאלת התאמתו של המערער לבצען, ובכך שהממונה מצא אותו מתאים לכך. כמו כן, נטען כי שגה בית משפט קמא בדחותו את טענות המערער לפיהן גידל את הסם בשל בעיות רפואיות מהן הוא סובל. בחודש אוקטובר 2016 קיבל המערער רישיון החזקה ושימוש של סם מסוכן בשל נכותו הרפואית מתאונת דרכים שעבר. ברישומי הפלילי של המערער הרשעה יחידה של שימוש בסמים לצריכה עצמית, שנעברה לשם הקלה על סבלו הפיזי. המערער הודה במיוחס לו, בחודשים האחרונים החל לעבוד והתארס לבת זוגו, והודגש כי מעולם לא ריצה עונש מאסר בפועל. הסנגור קובל גם על התחשבות בית משפט קמא בכך שהמערער שלל נזקקות טיפולית, שכן, לטענתו, מצבו הרפואי אינו מאפשר גמילה מסמים. באה הפניה להחלטות בעניינים אחרים, דומים, מהם עולה, כך נטען, כי יש להקל בעונשו של המערער.

ב"כ המשיבה טענה כי העונש שהוטל על המערער נמצא במתחם הראוי כפי שעולה גם מפסקי הדין עליהם נסמך בית משפט קמא. וכן, כשמונה חודשים לאחר שהמערער הורשע בעניין אחר, בהחזקת סמים, נמצאו בביתו שתילי קנאביס גדולים ומפותחים. אין מדובר בגידול שתילים ספורים, אלא בכמות שוודאי אין המערער נזקק לה לצורך רפואי. בית משפט הטיל עונש הולם ואין מקום להתערב בהחלטתו.

תסקיר שירות המבחן

4. מתסקיר שירות המבחן שנערך בעניינו של המערער עולה כי הינו יליד 1977, רווק, ללא ילדים, מתגורר בבית הוריו ביבנה. לאורך השנים הקים וסגר עסקים שונים שהובילו אותו להליך פשיטת רגל, בו החל בשנת 2015. לאורך השנים צרך סמים מסוג קנאביס באופן מזדמן, ולאחר פציעתו בשנת 2007 בתאונת דרכים קיבל טיפול תרופתי נוגד כאבים לצד הגברת צריכת הסמים. ביום 31.10.16 קיבל רישיון להחזקה ושימוש של קנאביס בגין מצבו הרפואי. בעברו הרשעה מחודש ינואר 2015 בגין החזקת סמים לצריכה עצמית וחלק של תחמושת, בגינם נדון למע"ת וקנס. בנוגע עם העבירה בתיק הנוכחי, המערער הודה במיוחס לו. שירות המבחן התרשם כי המערער פועל באופן אימפולסיבי ומתקשה לבחון השלכות מעשיו. הוא בעל מאפיינים התמכרותיים, אך שולל קיומה של התמכרות. כמו כן, המערער שלל נזקקות טיפולית כלשהי לגבי התנהלותו או מצבו. הומלץ על הטלת עונש מאסר לריצוי בעבודות שירות.

דין

5. דין הערעור להידחות.

לזכות המערער עומדת הודאתו במיוחס לו, שהביאה לחיסכון בזמן שיפוטי ולייעול ההליכים, האחריות שלקח על המעשים והבעת חרטה מצדו. כמו כן, יש להתחשב לקולה במצבו הרפואי ולזקוק לזכותו את יציאתו לדרך חדשה מבחינה זוגית ותעסוקתית. יחד עם זאת, מתסקיר שירות המבחן עולה כי המערער מתקשה להכיר באחריותו למעשים, מתקשה להכיר בבעייתיות שבהם ובצורך בהליך טיפולי, המתייחס לא רק להיבט השימוש בסמים, כטענת הסנגור בערעור, אלא להתנהלותו הבעייתית בכלל של המערער, וכי קיים סיכון להישנות המעשים. מעשיו של המערער הינם חמורים. מדובר בגידול סם בכמות משמעותית של עשרות רבות של שתילים. לא בכדי קבע בית משפט קמא כי הכלים שנמצאו אצל המערער מלמדים על גידול מקצועי וניהול מעבדה של ממש תוך שימוש בעזרים רבים, שאינם עולים בקנה



אחד עם הטענה לשימוש עצמי, וכי גם אם היה ניתן לקבל טענה זו, לא ניתן לקבל מצב בו אדם יחזיק מעבדה לגידול סם בהיקף כה ניכר על דעת עצמו בביתו. לחובתו של המערער עומדת גם הרשעתו, ונראה כי לא היה בעונש שהושת עליו בהליך הקודם כדי להרתיעו. נוכח חומרת המעשים במקרה דנן, לא ניתן להסתפק בהטלת מאסר לריצוי בעבודות שירות כפי שהמליץ שירות המבחן אלא נדרשת ענישה מרתיעה והולמת. בית משפט קמא התחשב במצבו האישי של המערער, נוכח נישואיו הקרובים ועבודתו החדשה, ובחר שלא למצות עמו את הדין, אלא להקל עמו במידת מה בקביעת עונשו בתוך מתחם הענישה, וקביעתו, לפיה, אין בנסיבות דנן כדי להביא לויתור על עונש המאסר בפועל, הנה נכונה ולא מצאנו מקום להתערב בה.

אשר-על כן, הערעור נדחה.

המערער יתייצב לריצוי עונש המאסר ביום 23/7/18 עד השעה 10:00 בבית המעצר ניצן.

ניתן היום, ו' תמוז תשע"ח, 19 יוני 2018, במעמד ב"כ המערער, המערער וב"כ המשיבה.

שירלי רנר, שופטת

כרמי מוסק, שופט

רפי כרמל, שופט
אב"ד