

עפ"ג 20/12/1138 - ליאל ביטון נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחויזי בבאר שבע

70 באפריל 2021
עפ"ג 20-12-1138 ביטון נ' מדינת
ישראל

כבד סגן הנשיאה, השופט אליו ביתן
כבד השופט גילת שלו
כבד השופט יעקב דנינו
המערער:
ליאל ביטון
נגד
מדינת ישראל
המשיבה:

מהות הע冤ור: ערעור על גזר דין של בית משפט השלום בבאר שבע (כב' השופט יואב עטר) במסגרת ת"פ
08.11.2020 מיום 46670-05-17.

פסק דין

המערער הודה בעובדות כתוב אישום מתוון שהוגש נגדו, והורשע בעבירות של סיוע להחזקת סם מסוכן שלא לצורך עצמית והחזקת סם מסוכן לצורך עצמית.

כתב האישום המתוון מתאר, שבתאריך 09.05.17 בשעת לילה, המערער ואדם נוסף - הוא הנאשם מספר 1 בכתב האישום, נסעו יחד ברכב בו נג המערער. הם הגיעו למקום מסוים בדימונה ושם האחיר ירד מהרכב, הוציא ממוקם מסטור חביתת סם ובה 2.5 גרם קוקאין והכנסה לרכב בו ישב המערער. בנסיבות המתווארות המערער החזק שתאי אצבעות חשיש במשקל 11.1 גרם, וכן אביס במשקל 0.7 גרם, לצורך העצמית, ללא יותר.

הודאת המערער ניתנה במסגרת הסדר טיעון בגדרו הסכימו הצדדים השירות המבחן יcin תסקיים על המערער. אם התסquier יהיה חיובי בתוכנו ובמאלצטו, המערער ישתק פעללה עם שירות המבחן, ושירות המבחן ימליץ על הארכת המאסר על תנאי התלו ועומד נגד המערער, התביעה תסכים להארך המאסר על תנאי. ואם התסquier יהיה שלילי, באופן שהמערער לא ישתק פעללה עם שירות המבחן או שירות המבחן לא ימליץ להאריך את המאסר על תנאי, הצדדים יטענו לעונש באופן פתוח.

שירות המבחן ערך מספר תסקרים על המערער.

בתסquier הראשון צוין שהמערער בן 25, רוק. סיימ 12 שנות לימוד. שירות בשירות לאומי ואחר כך עבד בעבודות מזדמנות שונות. שירות המבחן ציין שהמערער נקט בגישה מצמצמת ומטשטשת ביחס לנטיות ביצוע העבירות; עמד בהרחה על מאפייני צדיקת הסמים של המערער; והתרשם, כי למערער מערכת ערבים נורמטיבית בסיסיה ושייפות לניהול אורח חיים נורמטיבי, אך מנגד ניכר שהוא מתקשה לתפקיד באופן יציב במסגרת השונות, הוא בעל קוו אישיותILDOTIM, חבר לחברת שליטה ונוטה להשתמש בסמים; והתרשם מקיומה של רמת סיכון מסוימת להמשך התנהגות פורצת גבול בעתיד, ומקיומה של נזקקות טיפולית. והמליץ על דחיתת הדיון לשם ערכות ניסיון טיפול.

בתסquier השני צוין כי במהלך תקופת הדחיה המערער השתלב בקבוצת הנקה לטיפול ונטל בה חלק פעיל. אך בהמשך לא השתתף בטיפול עצמו וטען כי הוא אינו זקוק לטיעון. שירות המבחן התרשם כי הוא חסר מוטיבציה להשתלב בהליך

עמוד 1

טיפול, וממנע מהמליצה טיפולית בעניינו.

בתסaurus השלישי ציין, כי במהלך תקופת הדחיה המערער הביע עדשה אמביוולנטית באשר להשתלבותו בטיפול, לצד נכונות להשתלב בטיפול. והומלץ לדוחות את הדיון על מנת לעורך ניסיון נוספת לשלבו בהליך טיפול.

בתסaurus השלישי ציין כי במהלך תקופת הדחיה המערער הגיע לפגישת היכרות לקרה שילובו בטיפול, אך לאחר מכן נעדר מפגשי הקבוצה ובהמשך אף הודיע כי לא יוכל להמשיך בהשתתפותה בה בשל העובדה שהחל ללמידה.

שירות המבחן התרשם כי המערער מתקשה להשתלב בטיפול ולשמור על קשר רציף אליו, ומתקשה לראות בתהיליך הטיפול גורם שיכול לסייע לו. ובסופם של דברים נמנע מהמליצה טיפולית, והמליץ שאם המאסר על תנאי של המערער יופעל המערער ישא את המאסר בעבודות שירות.

התביעה טענה למתחם עונש הולם הנע בין 6 ל- 12 חודשים מאסר בפועל, ועתה להטיל על המערער מאסר בפועל ברף הבינוי גבוה של המתחם; הפעלת המאסר על תנאי התלי ועומד נגדו, במצטבר; הפעלת התחביבות; מאסר על תנאי; קנס; התחביבות; ופסילת רישיון נהיגה בפועל ועל תנאי.

ההגנה צינה כי שליחת המערער למאסר, גם אם בעבודות שירות, תחייב את המערער להפסיק את לימודיו ועובדותיו. ועתה, לאפשר למערער לקבל תסוקיר נוסף של שירות המבחן טרם גזירת הדין. ולהילופין, להאריך את המאסר המותנה התלי ועומד נגדו; או לאמץ את המלצת שירות המבחן ולהפעיל את המאסר על תנאי בדרך של בעבודות שירות.

בית המשפט עמד על חומרת עבירות הסמים; על מדיניות הענישה הנהוגת; ועל נסיבות ביצוע הعبادות; וקבע כי מתחם העונש ההולם למשעי המערער נع בין מאסר בפועל קצר שיכול להיות מרוץה בעבודות שירות לבין 7 חודשים מאסר בפועל. אשר לעונש ההולם, בית המשפט ציין כי לחובת המערער הרשעה בעבירה של החזקת סמים לצריכה עצמית, בגין נידון למאסר על תנאי בין 3 חודשים והתחביבות בסך 2,500 ₪, שהם ברิ הפעלה; וכי המערער הוא זה שנาง ברכב. בית המשפט התחשב בהתרומות שירות המבחן מהמערער ובהערכתו בדבר קיומה של רמת סיכון להישנות עבירות; לצורך בהרתעת היחיד והרבבים; בהודאת המערער ולקיחת האחריות שלו; בעובדה שעברו הפלילי אינו מכבד; בגין הצער, בשאייפות הנורמטיביות, ובחלווף הזמן מאז ביצוע הعبادות. אשר למאסר על תנאי, קבוע, כי בנסיבות העניין אין מקום שלא להפعلו, וכי בהתחשב בנימוקי הקולא שהוזכרו, עוני השירות ירצו בחיפוי רבה. בנסיבות לפסילת רישיון הנהיגה, בית המשפט הזכיר את הוראת סעיף 37א'(א) בפקודת הסמים, הקבוע פסילת רישיון נהיגה לפחות שנתיים למי שמורשע בעבירה החזקת סם לצריכה עצמית שבעברו הרשעה בעבירה זו, וכן כי בהתחשב בנימוקי הקולא העומדים לזכות המערער ובמאזן שהמערער משקיע לקדם את עצמו, תקופת הפסילה שתיקבע למערער תהיה קצרה משרותיים.

בסוף דבר בית המשפט הטיל על המערער 40 ימי מאסר בפועל. הפעיל את המאסר על תנאי בין שלושת החודשים בחופף ובמצטבר, כך שייהי על המערער לשאת 3.5 חודשים מאסר בפועל, וקבע שהמערער ישא את המאסר בעבודות שירות; מאסרים על תנאי; 12 חודשים פסילה בפועל מלקלבל או להחזק רישיון נהיגה; והפעלת התחביבות בסך 2,500 ₪.

אשר לנאם الآخر, שהורשע בעבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית, לא היו לחובתו הרשעות קודמות, והוא לא שיתף פעולה עם שירות המבחן, נקבע מתחם עונש הולם שבין מאסר בפועל קצר שיכול להיות בעבודות שירות לבין 14 חודשים מאסר בפועל, והוטלו עליו 3 חודשים מאסר בעבודות שירות, מאסרים על תנאי, 90 ימי פסילת רישיון נהיגה, וקנס

בשם 2,000 ל"נ.

מכאן העreau.

ב"כ המערער טען בהודעת העreau בכתב כי בית המשפט קמא סטה מכל איחדות העינה בטילו על המערער פסילת רישיון נהיגה בפוגה ארוכה ממשותית מזו שנקבעה לנאם الآخر, ומזה שמקובל בנסיבות דומות. טען, שפסילת הרישון תפגע באפשרות התעסוקה והלימודים של המערער; וטען, שבית המשפט לא נתן משקל ראוי לנסיבות המערער ולמאמציו להשתתקם. ועתה לבטל את גזר הדין ולאפשר למערער לטען מחדש בבית משפט קמא, או לחייב לבטל את עונשי הפסילה והמסר ולהמיר בעינה מותנית. בדיון היום ציין כי המערער יותר על העreau בעניין המאסר בעבודת שירות ובפועל עומד לסימן את עבודת השירות שלו, וכי השאלה היחידה שנותרה להכרעה נוגעת לתקופת פסילת הרישון. בהקשר זה ציין את חשיבות רישיון נהיגה לפרנסת המערער ולפוגעה שתיגרם לו מפסילת הרישון והצהיר כי הוא מוכן שיוטלו עליו רכיבי עינה נוספים, כמו קנס, התחייבות ופסילה על תנאי בלבד שתקופת פסילת רישיון נהיגה שלו תקצר.

ב"כ המשיבה טענה כי תקופת הפסילה שהוטלה על המערער מתחשבת בו, שכן על פי החוק בנסיבות דומות יש להטיל פסילה למשך שנתיים וכי אין מקום להתערב בהחלטת בית המשפט קמא בעין זה, וביקשה לדחות את העreau.

לאחר ששמענו את טיעוני הצדדים וסקלנו את מלאו הנסיבות והנסיבות הנוגעים לעניין, באננו למסקנה כי יש מקום להקללה מסויימת באורך תקופת פסילת רישיון נהיגה של המערער, לצד הוספת רכיבי עינה אחרים בהסתמכת המערער.

ככל, עונש של פסילת רישיון נהיגה למשך שנה למי שהורשע בהחזקת סם מסוכן לצריכה עצמית שבבערו הרשעה בעבירה דומה, אינם עונש חמור. אולם, בסופו של דבר על העונש הקונקרטי להתחשב מכלול הנסיבות והנסיבות ולהלום את חומרת המעשה.

במקרה זה, נסיבות המעשה ונסיבות הנוגעים למערער, לנسبות חייו, ולהשפעת העונש עליו, מצדיקים מתן משקל גדול יותר לsicco השיקום של המערער.

המעערער בן 27. שירות המבחן התרשם ממנוcadם בעל מערכת ערכים נורמטיבית בבסיסה, השואף לקיים אורח חיים חיובי, אשר לו פוטנציאלי לתפקיד טוב במסגרת שונות. יש לו קווי אישיות יולדתיים והוא עדין מצוי בתחום גיבוש זהותו האישית. וכיוון שהוא נמצא בשלב קרייטי בחייו מבחינות אפשרויות התפתחותו לטוב ולרע.

מאז ביצוע הבדיקות בתיק זה עברו כארבע שנים, במהלך המערער לא הסתבר בעבורות נוספות, עמד בקשר עם שירות המבחן, ומסר בדיקות שตน שיצאו נקיות מشرדי סם.

בית המשפט קמא אמן התחשב בנסיבות של המערער וקבע את עונש המאסר שלו בחלק הנמוך של המתעם, אולם נראה לנו כי יש מקום לצדע צעד אחד נוספת לעבר המערער, כדי לאפשר לו להטיב את אחיזתו במסלול החיובי בו הוא נמצא ולהגדיל את סיכוי שיקומו לטווח הארוך, שיקום שיטיב בעיקר אותו אך גם החברה תהנה ממנו.

הנאשם לאחר בתייק, שכאמור הורשע בעבירה המוגמרת של החזקת סם שלא לצריכה עצמית, נסלל מהחזקיק ולקבל רישיון נהיגה לתקופה של 90 יום. אמן סעיף 37א'(א1) בפקודת הסמים, הקובל שלילית רישיון נהיגה למשך שנתיים,

לא חל עליו וחול על המערער, אולם במסגרת השיקולים הכלליים לקביעת תקופת פסילת רישון הנהיגה של המערער היה מקום לשקלל גם את הצורך לשמור על יחס הולם בעניית המעורבים באוטה פרשה.

ונוכח בדברים אלה, אנו מקבלים את הערעור ומעמידים את תקופת פסילת רישון הנהיגה של המערער על 6 חודשים בפועל. כמו כן אנו מטילים על המערער 6 חודשים פסילת רישון על תנאי למשך שנתיים. קנס בסך 2,500 ₪ או 7 ימים מסר תחתיו, ומחייבים אותו לחתום על התcheinות בסך 5,000 ₪ להימנע במשך שנתיים מביצוע עבירות סמיים מכל סוג שהוא. אם ההתחייבות לא תיחסם בעוד 7 ימים, המערער יאסר למשך יממה.

הकנס ישולם ביום 01.07.21. והפסילה בפועל תכנס לתוקף ביום 01.07.21.

יתר הוראות גזר הדין של בית המשפט كما יעדמו בעין.

ניתן והודיע היום כ"ה ניסן
תשפ"א, 07/04/2021 במעמד
הנוכחים.

אליהו ביטן, סגן נשיאה גילת שלו, שופטת יעקב דנינו, שופט