

עפ"א 19/06/54581 - תמר פולד נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עפ"א 19-06-54581 פולד נ' מדינת ישראל
תיק חיזוני: מס' תיק חיזוני

בפני כבוד השופט שמואל מנדלבום
המערערת תמר פולד
נגד מדינת ישראל
המשיבה

החלטה

1. בפני הودעת ערעור נוספת (השלישית במספר) שהוגשה על ידי המערערת בקשר לצו הריסה מינהלי שהוצא על ידי המשיבה כנגד המערערת, ושענינו נדון על ידי בשני פסקי דין שכבר ניתנו על ידי (עפ"א 19-02-50290, ועפ"א 30127-04-16).
2. הפעם מוקנית הודעת הערעור כלפי שתי החלטות של בית המשפט לעניינים מקומיים (כב' השופט אבישי קאופמן) אשר דחה בקשה של המערערת להגיש בקשה מתוקנת לביטול צו הריסה המינהלי.
3. הודעת הערעור הוגשה ביום 25.6.19 ובמסגרתה ביקש ב"כ המערערת "לדון בערעור כבר מחר או מחרת" ובמידה והמועד ידחה ליתן עיקוב ביצוע על מנת למנוע סיכול הערעור".
4. להשלמת התמונה יצון כי על פי דרישתי, הגיש ב"כ המערערת את הבקשה שהוגשה על ידו לבית המשפט העליון (לאחר שבקשה דומה נדחתה על ידי), ושבה בבקשת המערערת ביצוע עצמי של צו בהрисה "עפ"י זכותה הטבעית", ובית המשפט העליון הורה למערערת לבצע ביצוע עצמי של צו הריסה עד **יום 19.5.7.3.7.19**.
5. לאחר שעינתי בהודעת הערעור אני קובע דין דחוף בערעור **ליום 19.5.7.3.7.19 בשעה 15:00**.
6. איןני מורה על עיקוב ביצוע כלשהו של צו בהריסה, מאותם נימוקים של בית המשפט העליון אשר דחה בקשה של המערערת לעיקוב ביצוע של צו הריסה ברע"פ 4207/19 תמר פולד נ' הועודה המקומית לתכנון ובניה, חיפה (20.6.19), פסקה 8 ולפיהם: "**למעלה מן הצורך אצין כי עיון בנט המשפט מלמד כי המשיבה הגישה לבית המשפט המחוזי הودעה שעולה ממנה כי במסגרת ביקור שנערך אסתום בנכש נמצא "מثبت בטעון**

ביעזמון של ביצוע עבודות יציקה חדשות ליציקת ממ"ד וקירות תומכים". זאת, חרף קביעתו של בית המשפט המחייב כי העבודות המבוצעות בנכס אסורות. אם אכן כך, אין להשלים את התנהלותה של המבקשת המבטאת זלזול בוטה בהוראות הדין וב החלנות שיפוטיות שניתנו בעניינה".

.7. המערעתה תמציא החלטתי בדחיפות למשיבה ותגיש אישור מסירה עד **ליום 30.6.19 בשעה 12:00**.

.8. המזכירות תעביר החלטתי בדחיפות לב"כ המערעתה.

ניתנה היום, כ"ד סיון תשע"ט, 27 יוני 2019, בהעדר הצדדים.