



עפ"א 45994/08/16 - אלינור ישראל נגד עירית עכו

בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עפ"א 45994-08-16 ישראל נ' עירית עכו
תיק חיצוני:

בפני	כבוד השופטת רונית בש
המערערת	אלינור ישראל (נחמני)
נגד	
המשיבה	עירית עכו

פסק דין

ערעורה של המערערת בתיק זה מופנה כלפי החלטת בית משפט השלום בעכו (כב' השופט הבכיר יעקב בכר) (להלן: בית משפט קמא), שניתנה ביום 20.7.16 בבקשת המערערת להתערב בהחלטת הוועד העירוני של המשיבה לתפוס 12 כלבים בהם החזיקה המערערת בביתה ולהעבירם למכלאה, זאת מכוח סעיף 6(א) (2) לחוק עזר לעכו (החזקת בעלי חיים), התשמ"ח-1988. בית משפט קמא דחה את בקשת המערערת להשבת הכלבים הנ"ל לחזקתה, אולם הוסיף וקבע, לפני משורת הדין, כי המערערת תוכל להחזיק ברשותה כלב אחד. יצוין כי המערערת בערעורה מבקשת להתערב בהחלטת הנ"ל של בית משפט קמא (להלן: ההחלטה) ולהתיר לה להחזיק בביתה שני כלבים.

בהחלטתי מיום 23/8/16 הוריתי לצדדים בתיק זה להבהיר את מקור סמכותו של בית משפט קמא לדון בבקשת המערערת שהשיגה על החלטת המנהלית של נציג המשיבה-הוועד העירוני. המשיבה בתגובתה שניתנה היום מאשרת ובצדק, כי בית משפט קמא נעדר סמכות עניינית לדון בבקשה הנ"ל של המערערת, וכי הסמכות לתקיפת החלטת הנ"ל של הוועד העירוני מוקנית באופן בלעדי לביהמ"ש המחוזי בשבתו כבימ"ש לעניינים מנהליים ולא לבית משפט קמא, שהרי עסקינן בביקורת על החלטה מנהלית של נושא משרה ברשות מקומית (הוועד העירוני), כאמור בסעיף 8(א) לתוספת הראשונה לחוק בית משפט לעניינים מנהליים, התש"ס-2000. יובהר בנקודה זו, כפי שעולה מתגובת הנ"ל של המשיבה, כי סעיף 5(1) לחוק הנ"ל קובע בעיקרו כי בית משפט לעניינים מנהליים ידון בעתירה נגד החלטה של רשות או של גוף המנוי בתוספת הראשונה, זאת בעניין המנוי בתוספת הראשונה, היינו בעניין החלטה של רשות מקומית או של נושא משרה או תפקיד בה.

לפיכך, בית משפט קמא נעדר כל סמכות עניינית לדון בבקשת הנ"ל של המערערת ודין ההחלטה מושא הערעור כדין החלטה הבטלה מעיקרה, כנטען בתגובת המשיבה.

סיכומי של דבר, ערעורה של המערערת מתקבל, בכך שהנני קובעת כי החלטת בית משפט קמא, שניתנה כאמור בחוסר



סמכות עניינית, בטלה ולפיכך- החלטתו הנ"ל של הוועטרינר העירוני של המשיבה- שבה, בשלב זה, על כנה.

פסק דין זה יומצא לצדדים.

ניתן היום, כ"ח אב תשע"ו, 01 ספטמבר 2016, בהעדר הצדדים.