



עפ"א 4142/01/17 - מאיר יעקב נגד ועדה מקומית לתכנון ובניה תל אביב

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים פלייליים

עפ"א 4142-01-17 יעקב נ' ועדה מקומית לתכנון ובניה תל אביב

לפני כבוד השופטת עמיתה מרים סוקולוב
המערער: מאיר יעקב
ע"י ב"כ עו"ד ואראס
נגד
המשיבה: ועדה מקומית לתכנון ובניה תל אביב
ע"י ב"כ עו"ד בנצקי

פסק דין

בפני ערעור על גזר דינו של בית המשפט לעניינים מקומיים בת"א (כב' השופט ע. מסארווה) מיום 16.11.16, לפיו נגזרו על המערער העונשים הבאים:

קנס בסך 15,000 ₪ או מאסר 3 חודשים תמורתו. הקנס ישולם ב- 15 תשלומים חודשיים שווים ורצופים החל מ- 15.12.16. אגרה בסך 2,751 ₪, חתימה על התחייבות בסך 10,000 ₪ וצו הריסה למבנה נשוא הדיון שייכנס לתוקפו ביום 1.12.16.

הרקע:

המערער הורשע על פי הודאתו בבניית מבנה חד קומתי בשטח של 42 מ"ר ללא היתר, כמפורט בכתב האישום. הבניה בוצעה בין השנים 2010-2014.

בית משפט קמא ציין בגזר הדין כי למרות שהטענות לעונש נדחו על מנת לאפשר למערער להרוס את הבנייה הבלתי חוקית, הבניה דנן לא נהרסה באופן מלא. בית משפט קמא קבע כי מתחם הענישה במקרה זה נע בין 10,000 ₪ לבין 25,000 ₪ ומתחם זה נקבע בהתאם ליכולתו הכלכלית של המערער. בית משפט קמא אף התחשב בכל נסיבותיו האישיות הקשות של המערער, עיין בדו"ח הסוציאלי שהוגש לו אשר בו פורטו הן הנסיבות המשפחתיות הקשות והן ההליך השיקומי שעבר המערער בחייו, מיקם את המערער בשליש האמצעי של מתחם הענישה וגזר עליו את העונשים כמפורט לעיל.



להלן בתמצית טיעוני המערער:

1. בית משפט קמא שגה כאשר לא ביקש תסקיר שירות מבחן בעניינו של המערער ויש צורך לעשות זאת במסגרת הערעור.
כמו כן שגה בית משפט קמא כאשר לא התחשב בנוסף לאמור בסעיף 40ג(א), במצבו הכלכלי של הנאשם לצורך קביעת מתחם העונש ההולם.
2. בשורה ארוכה של פסקי דין נגזרו על נאשמים בעבירות דומות עונשים קלים בהרבה מהעונש שהוטל על המערער, לאחר שנלקחו בחשבון נסיבות אישיות, רפואיות, משפחתיות וכלכליות. יש להתערב במתחם העונש שקבע בית משפט קמא ולהעמידו ברף נמוך בהרבה מזה שנקבע.
3. לחילופין יש לקבוע כי שגה בית משפט קמא כאשר העמיד את המערער בשליש האמצעי של המתחם ולא בשליש הנמוך. כמו כן יש מקום להפחית את תקופת המאסר שנקבעה חלף הקנס שהוטל על המערער.

דין והכרעה:

עיון בגזר דינו של בית משפט קמא מלמד כי בית משפט קמא התחשב בנסיבותיו האישיות הקשות והמורכבות של המערער לרבות מצבו הכלכלי הקשה, היותו נכה בנכות נפשית ומתקיים מקצבת נכות של המוסד לביטוח לאומי. כמו כן התחשב בית משפט קמא בהליך השיקומי שעבר המערער ובהודיתו. בית המשפט קמא ערך איזון ראוי בין כל הגורמים והמרכיבים בהתייחסו לנסיבות ביצוע העבירה, לפגיעה בערכים המוגנים וכד' וקבע כי מתחם הענישה ההולם מקרה זה בנסיבותיו, נע בין 10,000 ₪ לבין 25,000 ₪, ככל שהדבר מתייחס לרכיב המרכזי בענישה בתיק זה, רכיב הקנס.

גם בתוך המתחם שקבע התחשב בית המשפט קמא בנסיבותיו האישיות הקשות של המערער כפי שבאו לידי ביטוי בין היתר בדו"ח הסוציאלי שהוגש לבית משפט ובשיקום המשמעותי שעבר המערער.

אינני סבורה שבית משפט קמא שגה בשיקוליו או בקביעותיו כמפורט לעיל. מאחר ובפני בית משפט קמא הונח דו"ח סוציאלי ובו פירוט נסיבותיו האישיות הקשות של המערער, לא שגה בית משפט קמא בכך שלא נעתר לבקשת ב"כ המערער לקבל תסקיר שירות המבחן בעניינו של המערער מאחר ולא היה בתסקיר שירות המבחן כדי לחדש דבר בנוגע לנסיבותיו האישיות הקשות של המערער.

לפנים משורת הדין במקרה חריג זה, למרות שכאמור לא שגה בית משפט קמא בקביעותיו, ניתן ללכת כברת דרך נוספת לקראת המערער וזאת כאמור בהתחשב בנסיבותיו האישיות, הרפואיות והכלכליות הקשות ובהליך השיקומי יוצא הדופן שעבר באשר לשימוש בסמים ולמקומו בחלק התחתון של מתחם העונש שקבע בית משפט קמא.

אשר על כן אני קובעת כי סכום הקנס יופחת מסך 15,000 ₪ לסך של 10,000 ₪. תקופת המאסר חלף הקנס גם היא תופחת משלושה חודשי מאסר ל- 45 ימי מאסר.



יתר רכיבי גזר הדין יעמדו בעינם.

התשלום הראשון ישולם ביום 1.5.17 ויתר התשלומים בכל 1 לכל חודש שלאחריו.

ניתן היום, כ"ב אדר תשע"ז, 20 מרץ 2017, בהעדר הצדדים.