



עפ"א 32449/07/14 - אברהם יוסף נגד עיריית תל-אביב

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

19 אוקטובר 2015

עפ"א 32449-07-14 יוסף נ' עיריית תל-אביב

בפני	כב' השופט בני שגיא
מבקש	1. אברהם יוסף
נגד	
משיבה	1. עיריית תל-אביב

החלטה בבקשה לעיכוב ביצוע

ביום 4.7.14 הגיש המבקש ערעור על פסק דינו של בית המשפט לעניינים מקומיים, בגדרו ניתן צו הריסה ביחס לגג בית שהוחזק על ידי המבקש. בצירוף לערעור, הוגשה גם בקשה לעיכוב ביצוע צו ההריסה עד למתן פסק דין בערעור.

ביום 2.10.14 התקיים דיון בערעור, בסיומו - הורה בית המשפט על דחיית הערעור. בית המשפט הוסיף וציין כי נוכח הליכי תכנון שונים, יבוצע פסק הדין רק בתום 6 חודשים מיום הדין בערעור.

בהמשך, נדחה מועד ביצועו של הצו פעמיים נוספות. הראשונה - נוכח הסכמתה של התביעה שאז עוכב ביצוע הצו עד יום 20.9.15 (החלטת כב' השופט מודריק מיום 27.7.15), והשנייה - מיום 16.10.15 ועד יום 18.10.15 (ראה החלטת כב' השופט לוי אשר הורה על קבלת תגובת המשיבה).

קעת, עותר המבקשת לעיכוב ביצוע נוסף, על מנת לאפשר לו להשלים את הליכי קבלת ההיתר.

המשיבה, בתגובתה, סבורה כי בהיעדר ערעור (אשר נדון והסתיים) כלל לא ניתן להידרש לבקשה, מה גם שאינה עומדת בתנאים הפורמליים. גם לגוף העניין - מפרטת המשיבה שורה של נימוקים בגינם, כך נטען, יש לדחות את הבקשה. בהקשר זה צוין כי המבקש, לצורך הליך קבלת ההיתר, חתם על התחייבות לפיה הגג ייהרס, ככל שמהנדס העיר יורה לעשות כן, אך עשה כן תוך שציין כי חתימתו ניתנת "תחת מחאה". הערה זו הובילה לעצירת הליך הרישוי הועברה לבחינת המחלקה המשפטית במשיבה אשר תחליט האם חרף "החתימה תחת מחאה" יכול וינתן ההיתר.

פסק הדין שניתן בערכאת הערעור דחה את טענותיו של המבקש. מאז, עוכב ביצוע הצו פעמיים נוספות כאשר בין לבין, הייתה תקופה שלא הייתה תחת אותו עיכוב ביצוע (20.9.15-16.10.15).



במקום בו סיים בית המשפט את הדיון בערעור לפני למעלה משנה, והעניק למבקש ארכה על מנת להיערך לביצוע פסק הדין (שמשמעותו - ביצוע הצו אשר ניתן בבית משפט קמא) אינני סבור כי יש להידרש פעם אחר פעם לאותן בקשות לדחיית מועד ביצוע הצו. גם יתר טענות המשיבה המפורטות בתגובתה בכתב אינן משוללות טעם. על כן, אינני סבור כי קיימת הצדקה עניינית לדחות פעם נוספת את מועד ביצועו של הצו עד להשלמת הליכי הרישוי.

יחד עם זאת, נוכח עמדת המשיבה ממנה עולה כי טרם התקבלה החלטת המחלקה המשפטית האם ליתן היתר (הטומנת בחובה אפשרות לכאורה כי יינתן היתר) אני מורה כי המשיבה תוכל לבצע את צו ההריסה החל מיום 25.10.15 בשעה 12:00. פרק זמן זה יאפשר למבקש להיערך להריסה ו/או לעמוד בקשר עם נציגי המשיבה על מנת להסדיר את הטעון הסדרה.

יש לשלוח העתק ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, ו' חשוון תשע"ו, 19 אוקטובר 2015, בהעדר הצדדים.

בני שגיא, שופט