



עפ"ת 17028/11/14 - ירוחימוביץ' דמיטרי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים
עפ"ת 17028-11-14 ירוחימוביץ' דמיטרי נ' מדינת ישראל
ת.ז. תת"ע 4732-10-14
316840149

בפני כב' השופט רענן בן-יוסף
המעורר
נגד
המשיבה
מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ המערער - עו"ד אהוד מלמה

ב"כ המשיבה - עו"ד טל בנאי-גת

המעורר הופיע

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

המעורר הופיע ללא ייצוג בבית משפט קמא ביום 03.11.14 עת הואשם בעבירה לא קלה של נהיגה בכביש תוך אי-עצירה לפני מסילת ברזל עת ניתן אות אזהרה על התקרבות רכבת למקום - עבירה בניגוד לסעיף 65(א)(1) לפקודת התעבורה וכן על תקנות התעבורה.

בתשובתו לאישום, לאחר שבית המשפט הקריא לו את כתב האישום, אמר הנאשם דברים סותרים - "היה פתוח לכן עברתי, עברתי שלושה רמזורים ירוקים, לא ראיתי כי הייתה שמש מול העיניים", אך גם אמר שהוא לא שם לב והוא מצטער.

בית משפט קמא לא פעל כפי שאמור היה לפעול בנסיבות, על-פי דעתי, ולשאול את המערער ברחל בתך הקטנה האם הוא מודה או לא מודה כפי שסעיף 152 לחסד"פ [נוסח משולב] התשמ"ב - 1982, מחייב אותם, והרשיע את המערער, שכאמור, לא היה מיוצג, על-פי הודאתו.

בית משפט קמא הטיל על המערער עונש קל, למרות הוראת הדין, אפילו מאסר על תנאי לא ניתן בעניינו. עם זאת,



בנסיבות הערעור, שהוא למעשה ערעור המבוסס על סעיף 153 לחסד"פ, הנני סבור שהודאתו של המערער לא הייתה חד-משמעית ולכן יש הצדקה, בנסיבות, לקבל את הערעור, לבטל את פסק הדין ולהחזירו לבית משפט קמא לניהולו מראשיתו.

**ניתן והודע היום, כ"ו כסלו התשע"ה,
18/12/2014, במעמד הנוכחים.
רענן בן-יוסף, שופט**

הוקלד על ידי נופר דוידי