

עפ"ת (מרכז) 39453-11-23 - אליהו שטרית נ' מדינת ישראל

עפ"ת (מרכז) 39453-11-23 - אליהו שטרית נ' מדינת ישראל מהחוזי מרכז

עפ"ת (מרכז) 39453-11-23

אליהו שטרית

נ ג ד

מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-lod

[09.12.2024]

כבוד השופט עמי אחים סטולר

החלטה

המעורער קיבל דוח בגין שימוש בטלפון סלולרי בעת נהיגה והותקן ברכב בסך של 1,000 ₪. מדובר בעבירה מסווג ברירת משפט. המעורער ביקש להישפט וזמין לבית משפט קמא לדין ביום 26/9/23. המעורער ידע על הדיון בבית משפט קמא ואף הגיע בקשה לזמן עד הגנה. הדיון נקבע לשעה 10:00:00 משעה 11:00:00 משלטת המריצב לא התיצב לדין הוחלט בשעה 11:00:00 לדון אותו בהדרור. בית משפט קמא שמע עד תביעה שוטר סיור שאף הגיע סרט מצלמת גוף. בית משפט קמא הרשע את המריצב, השית עלייו קנס בסך של 1,500 ₪, פסילה על תנאי לתקופה של חדש לשנתים. המעורער הגיע בקשה לדוחה לביטול פסק הדין וכן בקשה לעכב ביצוע גזר הדין עד להכרעה בערעור. ביום 14/2/24 התקיים דין בערעור בבית המשפט הצעיר הצעיר כלשהו. ב"כ המדינה בקש להתייעץ עם הממונה והדין נדחה במעמד המעורער ליום 20/3/24 בשעה 12:00. המעורער לא התיצב למועד הנדחה ובשעה 14:00 לבקשת המדינה נדחה הערעור בשל אי התיצבותו של המעורער. עתה מבקש המעורער לבטל את פסק הדין.

סעיף 130(ח) לחוק סדר הדין הפלילי {נוסח משולב} התשמ"ד - 1982 קובע:

"נזר דין של הנאשם בחטא או בעוון שלא בפניו, רשיי בית המשפט, על פי בקשה הנידון, לבטל את הדיון לרבות את הכרעת הדין גזר הדין אם ניתנו בהיעדרו, אם נוכח שהויה סיבה מוצדקת לאי התיצבותו או אם ראה שהדבר דרוש כדי למנוע עיוות דין ...".

בבית המשפט העליון ברע"פ 9142/01 סורניה איטליה ואח' נ' מדינת ישראל (ניתן ביום 2.10.03) דין בתנאים הקבועים בסעיף 130 (ח) הנ"ל וקבע:

"התנאים אינם מצטברים. יוצא, שגם עשוי לעמוד להיגרם לבקשת עיוות דין עקב נעילת שעריו של בית המשפט בפניו, בית המשפט יעדר לבקשתו לביטול פסק דין גם אם אי התיצבותו נבעה מרשלנות גרידא. אולם אם לא קיים חשש כאמור, נדרשת סיבה מוצדקת להיעדרות, ואם אין בידי המבקש סיבה כאמור, ידחה בית המשפט את בקשתו".

בר"ע 418/85 רוקינשטיין נ' מדינת ישראל (ניתן ביום 14.8.05) ע"י כב' הנשיא שмагר (כתוארו אז), התייחס כב' הנשיא לתופעת אי התיצבות למשפטי תעבורה וקבע:

"זוכתו של הנאשם כי יוזמן דין וכי ניתנת לו האפשרות להיות נוכח במשפט, במועד שנקבע, אם יבחר בכך. משקיבל הנאשם את הודעה על מועד המשפט, ניתנה לו בדף הזדמנות הנאותה שהיא לו, בדברי הסגנון המלומד, יומו בבית המשפט. אם שכח את מועד המשפט אין לו אלא להלין על עצמו. השיכחה אינה אלא אחת מן הצורות של חוסר תשומת הלב, או של הרשלנות וערכאות השיפוט אין יכולות לאמץ מתכוונת הנונתת גושפנקא עקיפה לחוסר האכפתות. מערכת המשפט חייבת לשאוף לכך כי המשפטים יתנהלו סידרים ובמועד שנקבע להם מעיקרו וכי לא יתפתח או יתרחב הנושא של דוחות מיותרות או של דין כפול ללא צורך שיש בהן כדי להעmis על קופת הציבור בכלל, ועל בית המשפט בפרט ... מי ששכח, ישא בתוצאות שכחתו ולא הציבור בכלל ובתי המשפט בפרט".

לא מצאתי לקבל את בקשתו המעורער שלא סיפק הסבר מספק על הסיבה בגין לא התיצב לדין שנקבע בנסיבותיו. התוצאה היא שנוכח העובדה שלא מצאתי כל נימוק לאי התיצבותו של המעורער ולא נגרם לו עיוות דין אין מקום

لبקשתו לבטל את פסק הדין.

ניתנה היום, ח' כסלו תשפ"ה, 09 דצמבר 2024, בהעדר הצדדים.