

עפ"ת (חיפה) 32864-03-25 - יצחק מעלם, נ' מדינת ישראל

עפ"ת (חיפה) 32864-03-25 - יצחק מעלם, נ' מדינת ישראל מחוזי חיפה

עפ"ת (חיפה) 32864-03-25

יצחק מעלם,

נגד

מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

[23.03.2025]

בפני כבוד השופט זיו אריאלי

פסק דין

נגד המערער הוגש ביום 11.6.24 כתב אישום המייחס לו עבירה של שימוש בטלפון בעת נהיגה שלא באמצעות דיבורית [עבירה על תקנה 28(ב)(1) לתקנת התעבורה]. על פי כתב האישום, בתאריך 24.1.23 בסמוך לשעה 22:10 נהג המערער ברכבו בכביש 65, והחזיק/השתמש במכשיר טלפון נייד שלא באמצעות דיבורית. ביום 13.6.24 הגיש המערער בקשה למחיקת כתב האישום, מחמת התיישנות. נטען, כי הדו"ח נמסר לידי המערער ביום 24.1.23, וכי המערער שלח ביום 21.4.23 בקשה להישפט. כתב האישום הוגש ביום 10.6.24, למעלה משנה מיום שהוגשה הבקשה להישפט.

בתגובתה מיום 30.6.24 התנגדה המשיבה לבקשה. נטען כי הבקשה להישפט הוגשה על ידי המערער ביום 21.4.23. בתאריך 19.3.24 נשלח למערער זימון למשפט (בדואר אלקטרוני). זימון נוסף נשלח אל המערער ביום 20.3.24 (בדואר רשום). הזימונים נשלחו אל המערער לפי פרטים אותם ציין המערער בבקשתו להישפט. תקופת ההתיישנות המנויה בסעיף 230 לחוק סדר הדין הפלילי נמנית עד למשלוח ההזמנה למשפט, והחוק אינו דורש קיומה של מסירה מאחר והזימונים למשפט נשלחו למערער בטרם חלפה שנה ממועד בקשתו להישפט, הרי שדין בקשתו להידחות. ביום 12.3.25 התקיים דיון בבקשה. הצדדים חזרו על טיעוניהם, ובית המשפט דחה את הבקשה למחיקת האישום מחמת התיישנות. נקבע, כי חל סעיף 230 לחוק סדר הדין הפלילי הקובע כי מקום בו הודיע אדם על רצונו להישפט בגין העבירה - תישלח לו הזמנה למשפט תוך שנה מיום שנתקבלה הודעתו. נוכח העובדה כי בקשת המערער להישפט הוגשה ביום 21.4.23, וההזמנה להישפט נשלחה ביום 20.3.24, הרי שההזמנה למשפט נשלחה תוך שנה מיום קבלת ההודעה, ועל כן דין טענת ההתיישנות להידחות.

בהמשך כפר המערער במיוחס לו, והתיק נקבע לשמיעת ראיות ליום 10.9.25.

המערער הגיש ערעור על ההחלטה. לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים נחה דעתי כי דין הערעור להידחות. אפתח ואציין כי בהליכים פליליים אין זכות להגשת ערעור על החלטת ביניים (אלא במקרים בהם נקבעה במפורש זכות ערעור שכזו). ככל שמבקש נאשם להשיג על החלטת ביניים, הרי שזכותו לעשות כן במסגרת ערעור על פסק הדין. די בכך כדי להביא לדחיית הערעור, וזאת אף מבלי לדון בטענות המערער לגופן.

כמעט בבחינת למעלה מן הצורך הוסיף כי אף לגופו של עניין לא שגה בית המשפט קמא בהחלטתו. סעיף 230 לחוק סדר הדין הפלילי קובע כי:

הודיע אדם לפי סעיף 229(א) שברצונו להישפט על העבירה, תישלח לו הזמנה למשפט תוך שנה מיום שנתקבלה הודעתו;

בפסיקה נקבע לא אחת, כי המועד הקובע, המקום מחסום דיוני מפני המשך ניהול המשפט וביורר האשמה, הוא מועד משלוח ההזמנה לדיון, ולא מועד ההמצאה - ר' בעניין זה רע"פ 4967/21 אליהו נחום בע"מ נ' מדינת ישראל (2.8.21); רע"פ 867/18 נתאי נ' מדינת ישראל (4.2.18). בענייננו, נראה כי המשיבה פעלה כדין, שכן ההזמנה לדיון נשלחה אל המערער בטרם חלפה שנה מיום שהתקבלה בבקשתו להישפט.

נוכח האמור - הערעור נדחה.

המזכירות תעביר את העתק פסק הדין לצדדים.

ניתן היום, כ"ג אדר תשפ"ה, 23 מרץ 2025, בהעדר הצדדים.