

עפ"ת (באר שבע) 72657-02-25 - סילבאן ששון בוחניק נ' מדינת ישראל פמ"ד

עפ"ת (באר-שבע) 72657-02-25 - סילבאן ששון בוחניק נ' מדינת ישראל ע"י פמ"ד מחוזי באר-שבע
עפ"ת (באר-שבע) 72657-02-25
סילבאן ששון בוחניק

נ ג ד

מדינת ישראל ע"י פמ"ד

בית המשפט המחוזי בבאר-שבע

[02.03.2025]

כבוד השופט בכיר נתן זלוצ'ובר

פסק דין

מבוא:

המערער מוכר לי וגם לשופטים אחרים בבית משפט זה בשל ריבוי הבקשות והערעורים שהוא מגיש (כשהוא גם טורח להגיש לתיקים לפני את החלטות חברי הקודמות בענייניו) בנושאי תעבורה שונים בתיקים רבים. המערער לא משלים עם החלטות בתי המשפט לתעבורה ולא משלים גם עם החלטות ערכאת הערעור ששוב ושוב נדרשת לטפל בערעורים שהוא מגיש הגם שלעיתים מדובר בערעור על פסק דין חלוט.

הערעורים מוגשים בכתב יד, חלקו לא קריא, קשה להבין בכל ערעור לאיזה פסק דין או החלטה בבית משפט השלום הוא מתייחס.

בכל התיקים חוזר על עצמו המוטיב של קשיים משפחתיים ובריאותיים ממשיים ובתי המשפט, גם בשלום וגם במחוזי, הלכו לקראת המערער דרך ארוכה בהתחשבות בו.

רק ביום 27/2/25 נתתי פסק דין בעפ"ת 47167-01-25 אליו צרפתי עפ"ת 46287-02-25. שם נדחו ערעורים בנוגע למספר דו"חות - על החלטות בית משפט השלום.

הערעור בתיק שלפני:

כותרת הערעור: "בטול פסק דין בהעדר שניתן נגדי".

מהכתוב בערעור ניתן להבין, שבית המשפט קמא דחה בקשה למינוי סנגור מהסנגוריה הציבורית ושהמערער פנה בבקשת ייצוג לסנגוריה הציבורית שדחתה את בקשתו לייצוג על ידה.

מכל החומר שצורף ניתן להבין שזו בקשה לביטול פסק דין שניתן בהעדר וגם, אולי, בקשה להארכת מועד - לא ברור למה (כנראה להגשת הערעור).

העובדות הנדרשות להכרעה (שדליתי מהמסמכים שצורפו ולאחר עיון בנט בתיק ביהמ"ש קמא):

1. כתב האיטום בתת"ע 7591-08-21 הוגש ביום 18/8/21. המערער הואשם בנהיגה בקלות ראש. ביום 12/9/21- המערער נשפט בהעדרו לאחר שהוזמן כדין ולא התייצב לדין. המערער נידון לתשלום קנס בסך 1000 ₪ וכן לפסילת רישיון הנהיגה לחודשיים ע"ת.
2. המערער הגיש ביום 20/10/21 בקשה לביטול פסק הדין שניתן בהעדרו וביום 30/12/21 כב' בית המשפט קמא דחה את הבקשה.
3. ביום 19/1/22 המערער הגיש בקשה נוספת לביטולו של פסק הדין. ביום 20/1/22 דחה בית משפט השלום את הבקשה והפנה להחלטתו מיום 30/12/21.
4. ביום 6/2/22 הוגש ערעור על החלטת בית משפט השלום עפ"ת 11052-02-22. חברתי כב' השופטת שלו דחתה ביום 9/3/22 את הערעור בנוכחות המערער.
5. ביום 7/11/24 הגיש המערער בקשה נוספת לבית משפט השלום להאריך מועד להגשת ערעור. ביום 10/11/24 הפנה כב' בית משפט השלום להחלטות קודמות ודחה את הבקשה.
6. ביום 28/11/24 המערער הגיש בקשה נוספת לבית משפט השלום להארכת מועד להגשת ערעור. בקשה דומה הוגשה באותו יום גם לבית המשפט המחוזי. ביום 1/12/24 בית משפט השלום דחה את הבקשה והפנה שוב להחלטות קודמות בעניין זה.
7. ביום 27/2/25 הגיש המערער את הערעור/ הבקשה שלפני. דיון והכרעה לאור השתלשלות העניינים בתיק זה לא רק שלא מצאתי לנכון לקבוע את הערעור לדין אלא גם לא מצאתי לנכון לקבל את תשובת המדינה. המערער, לא משלים עם פסקי הדין וההחלטות שכבר ניתנו ע"י בית משפט השלום ובית המשפט המחוזי ומגיש שוב ושוב את אותן בקשות לשתי הערכאות הגם שכבר מיצה מזמן את ההליכים בנוגע לתיק זה בשתי הערכאות. נראה שהגיע העת לשים סוף לבקשות והערעורים בנוגע לתיק זה לאחר שכבר ניתן פסק דין בערעור ע"י חברתי כב' השופטת שלו לפני כ 3 שנים ביום 6/2/22. לא ניתן לערער שוב על מה שנדחה כבר לפני 3 שנים. התוצאה היא סופית. הערעור נדחה. להודיע לצדדים. ניתן היום, ב' אדר תשפ"ה, 02 מרץ 2025, בהעדר הצדדים. נתן זלוצ'ובר, שופט בכיר