

**עפ"ג 23/03/20803 - ליאור קרמר (אחר/נוסף) ע"י נגד מדינת ישראל
ע"י**

בית המשפט המחוזי בירושלים שבתו כבית-משפט לעערורים פליליים

עפ"ג 23-03-20803 קרמר(אחר/נוסף) ע' מדינת ישראל

בפני **כבוד השופטים אלן אברבנאל, חיים זנדברג ומיכל שרביט**
המעורער **ליאור קרמר (אחר/נוסף) ע"י ב"כ עוה"ד רונן לוי**
נגד **מדינת ישראל ע"י ב"כ עוה"ד נתן בן חמו, פרקליטות**
המשיבה **מחוז ירושלים (פלילי)**

פסק דין

1. לפניהו ערעור על פסק דין שניית בבית משפט השלום בירושלים (כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר) בת"פ 20-12-2013, שבגדרו נדון המעורער לעונשי מסר על תנאי, קנס, שירות לתועלת הציבור, פיצוי לנפגעי עבירה והתחייבות להימנע מעבירה.

גור הדין ניתן בגין הרשעתו של המעורער על פי הودאותו במסגרת הסדר טיעון בכתב אישום מתוקן בעבירות סחר בסמים, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו ואיומים. על פי עובדות האישום שביסוד ההרשעה ביום 14.12.2020 מכר המעורער לאחר סם מסוכן מסווג קנבוס במשקל 98 גרם תמורה 1200 ל"נ.

שבוע לאחר מכן, בעת חיפוש שקיימה המשטרה בביתה, השתולל המעורער, תוך שהוא מכנה את השוטרים בכינוי גנאי חמורים ומאיים במילוי חריפות לפגוע בהם. בנוסף צרכ' המעורער כתב אישום שהיה תלוי ועומד כנגדו בבית משפט השלום ברמלה, שבגדרו הואשם בעבירה תקיפה סתם, בכר שביום 30.9.2020 בעת שנג בקטנווע, בתגובה לביקשתו של אדם כי ימנע מלהעלות את אופנוועו על מקום המשמש למעבר הולכי רגל, קילל הנאשם את האדם האמור "התקרב לעבר המתлонן והשליך לעברו בקבוק פלסטיק ובתוכו נוזל אשר פגע בחזהו של המתлонן". הנאשם הורשע גם בכתב אישום זה על פי הודהתו.

2. עניינו של הערעור עתירת המעורער לבטל את הרשעתו בדיון.

ב"כ המעורער טוען כי שגה בית המשפט קמא בכר שהותיר את ההרשעה על כנה, אף שהמעורער עבר תהלייך שיקומי מוצלח, ולמרות המלצה של שירות המבחן להימנע מההרשעתו. לטענתו נכון היה לתת בכורה לשיקומי השיקום בעניינו של המעורער "ולזק שיגרם לו כתוצאה מההרשעתו".

עמוד 1

לדבריו תהליך שבו נקט המערער להוצאת דרכון גרמני, הנמצא בעיצומו, צפוי לכישלון ככל שהרשעתו בדיון עמדו בעינה. עוד נתן כי מדובר בסטודנט להנדסת חשמל, שתעסוקתו צפואה להיפגע נוכחות הרשעתו, וכן ציין כי דימוי העצמי של המערער צפוי אף הוא להיפגע כתוצאה מהוותרת הרשעתו בעינה.

.3. המשפט סומכת את ידיה על פסק הדיון וטוענת כי אין עילה להתערבות בו.

.4. דין הערעור להידחות.

המערער מנהל אורח חיים נורטטיבי. הוא סיים בהצלחה את לימודיו בבית הספר, שירת שירות צבאי מלא ביחסית קרבית ועתה הוא לומד במסגרת אקדמאית. לזכותו יש לזקוף כי ביוזמתו חדל משימוש בסמים ועבר במסגרת התקין הפלילי תהליך שיקום שעלה יפה. נראה כי העבריות האמורות אין מאפייניות את אורח חייו, וכי מדובר בתקופת של חודשים אחדים, שבהם חלה התדרדרות במצבו. נסיבות אלה באו לידי ביטוי בעונש המתון במיוחד שנגזר על המערער.

עם זאת אין בכך כדי להצדיק את ביטול הרשעתו. מדובר בעבירות לא קלות, שאוთן עבר הנאשם בשלוש הזדמנויות, בניסיונות שאין עולות בקנה אחד עם ביטול הרשותה בגין. לכך יש להוסיף כי לא הוכחה פגעה קונקרטית בחיו של המערער ככל שהרשעתו עמדו בעינה.

אשר על כן הערעור נדחה.

אנו מוחלים למערער הצלחה בתהליך השיקום שהוא עבר ובמה שירח Chiyo.

המציאות תמציא את פסק הדיון לב"כ הצדדים.

ניתן היום, כ"ה סיון תשפ"ג, 14 יוני 2023, בהעדר הצדדים.

מיכל שרביט,
שופטת

חיה זנדברג,
שופטת

אלן אברבנאל,
שופט