

עפ"ג 49880/09 - רועי חסידוף, בני חסידוף נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

09 נובמבר 2014

עפ"ג 49880 חסידוף נ' מדינת
ישראל עפ"ג 16384-09-14 חסידוף נ'
מדינת ישראל
לפני:

כב' הנשיא אברהם טל, אב"ד כב' השופט אהרון מקובר כב'
השופט ד"ר שמואל בורנשטיין

1. רועי חסידוף 2. בני חסידוף

מדינת ישראל

המערערים

נגד

המשיבה

nocchim:

המערער 1 ובא כוחועו"ד בן ציון קבלר המערער 2 ובא כוחועו"ד ארץ מושקוביץ

ב"כ המשיבהעו"ד ליאת פלג

[פרוטוקול הושמטה]

פסק דין

מערער 1 הורשע לאחר שמיית ראיות בת"פ 2507/09 (בימ"ש השלום בכפר-סבא) בגיןetta 14 קופסאות סימילאק מרוכול ומערער 2 הורשע לא שמיית ראיות בתיק הנ"ל בעבירות של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, העלבת שוטר, אימומים על המתلون, חציית צומת באור אדום ונήיגה בקלות ראש בנסיבות המתוירות בהכרעת הדין ובסעיף 4 גזר-הדין נושא הערעור.

המערער 1 נידון ל- 3 חודשים מאסר בעבודות שירות, לשנת מאסר על תנאי בתנאים המפורטים בגזר-הדין ולתשלום קנס בסך 2,000 ₪.

המערער 2 נידון לתקופת מאסר כוללת של 8 חודשים המורכבת מ- 4 חודשים בגין העבירות נושא הרשותו ומהפעלה במצטבר של 4 חודשים מאסר על תנאי שהיו תלויים ועומדים נגדו.

עמוד 1

כמו כן נידון המערער לתשלום קנס בסך 2,000 ₪ ולפסילה מכלב או להחיזק רישון נהיגה במשך 6 חודשים מיום שחרורו ממשר.

הערעורים מכונים כלפי חומרת עונשי המאסר שהוטלו על המערערים.

ב"כ המערער 1 טוען בהודעת הערעור ובטיינו בפנינו כי שגה ביום"ש קמא בקביעת מתחם העינה לאגבי מרשו, שכן מדובר בגניבה לא מתחכמת, בסכום לא גבוה, שאינה מצדיקה חריגה מהרף התחthon של המתחם כפי שנקבע על ידי ביום"ש קמא עצמו, דהיינו, עובדות של"צ.

ב"כ המערער 1 טוען כי העובדה שהמערער 1 עשה שימוש בקבלת קנייה אחרת על מנת להעלים את הגניבה, אינה מלמדת על תחכם ומשכך לאמן הרاوي היה לזקוף זאת לחובתו.

ב"כ המערער 2 טוען כי גם התנהגותו של המערער 2, תוך ניסיון למלט את אחיו (המערער 1) אינה מצדיקה הטלת עונש מאסר לתקופה כוללת שאינה מאפשרת ריצויו מאחריו סORG ובריח.

לדברי ב"כ המערער 2, נסיבות חייו של המערער מורכבות, ואין לזקוף לחובתו, כמו גם לחובת המערער 1 את הזמן שחלף מאז האירוע ועד סיום ההליך ביום"ש קמא, כאשר התמימות ההליכים מונחת בעיקר לפתחה של המאשימה ולא לפתחם של המערערים.

ב"כ המשיבה מתנגדת להקללה בעונשיהם של המערערים ועומדת על חומרת התנהגותו של כל אחד מהם כפי שבאה לביטוי בהכרעת הדין של ביום"ש קמא ובאמור בגזר-הדין.

כמו כן היא מצביעה על עברם הפלילי של המערערים, בהרשעות קודמות ומאוחרות לעבירות נושא הרשותם.

עוון בגזר-הדין של ביום"ש קמא מעלה כי הוא לocket בחשבון במידה הרואה את כל השיקולים לקולא ולהונמה, לרבות אותם שיקולי קולא שהועלו על ידי ב"כ המערערים בפנוי ובפנינו.

באשר למערער 1 קבע ביום"ש קמא שמעשי מצויים ברף הנמור ביןוני בשל הקף הסchorה הנמור, אך קבע, ובצדק כי העבירה בוצעה בתחכם ותכונן מוקדם שכן המערער הגיע למרכול מבלי שהיא לו אפשרות לשלם עבור המוצרים שגנב והשתמש בקבלת מקניה קודמת, שאינה מתיחסת אליו, על מנת להעלים את גניבת המוצרים נושא הרשותו.

כן גם התייחס ביום"ש קמא במידה הרואה של החומרה להתנהגותו של המערער 2 אשר ניסה למלט את אחיו מעונש כאשר ניסה לפתח את דלת הנידת שבו הושע אחיו לתחנת המשטרה.

המערער 2 לא הסתפק בכך אלא כאשר הגיע לתחנת המשטרה איים על השוטר ובמהלך הנסיעה הקודמת, שבה חזה צומת באור אדום ועלה על מעבר ח齊ה הטיח כלפי השוטר דברי קלות.

בימ"ש קמא לא התעלם מההרשעותיהם הקודמות והמאוחרות של המערערים אשר יש בהן כדי להצביע על היותם עבריים מעבר לעבירות נושא הרשותם, גם אם האחרונות אין נמצאות ברף העlion של החומרה אך יש בהן כדי לפגוע בערכיהם המוגנים כפי שנקבעו על ידי ביום"ש קמא בסעיף 4 לגזה"ד, שאנו מצטרפים אליהם.

לא לモותר לציין כי מחcit עונש המאסר לריצוי בפועל שהוטלה על המערער 2 היא תוכאה של הפעלה במצטבר,
עמוד 2

בהתאם למשמעותו של מושג זה, מטרת החקיקה היא לסייע לאנשים שפויים או נזקינים.

לאור כל האמור לעיל, עונשי המאסר לריצוי בפועל (לגביה מערער 2) ובעבודות שירות (לגביה המערער 1) אינם חריגים ממשניות הענישה הרואה וביהם"ש קמא ללח בחשבון במידה הראויה את כל הנסיבות לקולא ולהומרה, לרבות את חלוף הזמן מזמן ביצוע המעשים ונושא גזה"ד שחלקו הוא מצאה של שמיית ראיות.

לאור כל האמור לעיל, אנו דוחים את הערעורים, למעט ניכוי של 9 ימי מעצר מתוקופת המאסר שהוטלה על המערער 2.

המערער 2 יתיעצב למסרו בבית סוהר הדרים, ביום 7/12/14 עד השעה 00:10, או על פי החלטת שב"ס, כשבrhoתו תעוזת זהות ופס"ד זה.

על ב"כ המערער בהתאם למסר, כולל האפשרות למינוי מוקדם, עם עונף אבחן ומינוי של שב"ס,
טלפונים: 08-9787377, 08-9787336.

התנאים שנקבעו לעיבוד ביצוע עונש המאסר יעדמו בתוקף עד להתייצבות המערער 2 לריצו עונשו.

המערער 1 יתיצב בפני הממונה על עבודות השירות ביום 14/12/7 בשעה 08:00 בנכיבות שב"ס לקליטה והאצה לאירוע בהחלה שיפוטית נוספת.

התנאים שנקבעו לביצוע עבודות השירות יעדמו בתקופם עד לסיומו.

ניצן והודע היום ט"ז חדש
תשע"ה, 09/11/2014
במעמד ב"כ הצדדים
והמערערם.

אהרון מקובר,
שופט

**אברהם טל, נשיא
אב"ד**