



עפ"ג 2277/11/22 - מדינת ישראל נגד לב מטבייב (עצור/אסיר בפיקוח)

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עפ"ג 2277-11-22 מדינת ישראל נ' מטבייב(עצור/אסיר בפיקוח)
תיק חיצוני: 2020\114450

בפני כבוד השופט אלי אברבנאל
המערכת
מדינת ישראל ע"י ב"כ עוה"ד שגיא אופיר, פרקליטות
מחוז ירושלים (פלילי)
נגד
המשיב
לב מטבייב (עצור/אסיר בפיקוח) ע"י ב"כ עוה"ד
לימור זקן

פסק דין

1. לפנינו ערעור המדינה על גזר דין משלים שניתן בת"פ 37634-03-20 בבית משפט השלום בבית שמש (כבוד הנשיא שמואל הרבסט), שבגדרו בוטלה הרשעתו של המשיב.

המשיב הורשע בכך שבחודשים נובמבר ודצמבר 2019 ובתקופה הסמוכה לכך, מכר באירוע אחד 500 גר' חשיש ו-7 גר' קנבוס תמורת 13,000 ₪; בחמישה אירועים נוספים מכר לאנשים שונים קנבים במשקל 2-1 גר' תמורת 100 ₪ בעבור כל גרם; באירוע שביעי החזיק 12 גר' חשיש שלא לשימוש עצמי בלבד; ובאירוע נוסף סיפק סם מסוג קנבים לאחר.

מתסקירי שירות המבחן שהוגשו בעניינו של המשיב עולה כי גדל במצוקה קשה מאוד, וכי בעקבות הגשת כתב האישום עבר תהליך שיקום חריג בהצלחתו. כיום, בחלוף כשלוש שנים מהעבירות עובד המשיב בעבודה קבועה; המסוכנות הנשקפת ממנו פחתה מאוד; ובכוונתו לנהל אורח חיים נורמטיבי. שירות המבחן ממליץ לפיכך להימנע מהרשעת המשיב.

2. בשל שיקומו המוצלח של המשיב וגילו הצעיר בעת העבירות הורה בית משפט קמא על ביטול ההרשעה. על הנאשם הוטל לחתום על התחייבות להימנע מעבירה וכן נקבע בעניינו צו מבחן לשנה.

3. המערכת מרכזת את ערעורה בשאלת ההרשעה, ומבקשת להוסיף לעונש שנגזר עליו מאסר על תנאי. לטענתה מרחק רב הלך בית משפט קמא לקראת המשיב בענישה המקלה, ואולם "ללכת עד כדי אי הרשעה זה צעד רחוק מדי".



4. ב"כ המשיב עומדת על נסיבות חייו החריגות של המשיב ועל השינוי שחל בו בעקבות תהליך השיקום שעבר בשלוש השנים האחרונות. לדבריה בשל אובדן תחושת שייכות, התחבר המשיב לקובצה שולית וחבר לאנשים העוסקים בסחר בסמים. לטענתה "המשיב הוא לא הרוח החיה, יש אנשים שהפעילו אותו, הוא לקח אחריות מלאה בהזדמנות הראשונה גם אם הוא היה השליח שהביא את הסמים".

לדברי באת כוחו, עובד המשיב במפעל בבית שמש בבקרת איכות, ולאחר שישלים לימודי בגרות בכוונתו ללמוד הנדסת מכונות ולהשתלב בעתיד במפעל מתאים. לטענתה על פי הפסיקה, נוכח שיקום מוצלח, ניתן להימנע מהרשעת נאשם גם בגין מעשים מהסוג שבהם הורשע המשיב. עוד נטען כי הרשעת המשיב עלולה לגרום לו בעתיד נזק קונקרטי נוכח חובת הדיווח על כל הרשעה על פי חוק המהנדסים ומשברור כי ככל שיורשע לא יהיה ביכולתו להתקבל למקומות עבודה ציבוריים, לרבות לגופים ביטחוניים. בנוסף לכך הרשעת המשיב בפלילים עלולה לפגוע בדימויו העצמי.

5. דין הערעור להתקבל.

דרך ארוכה ומוצלחת עשה המערער מראשיתו של ההליך הפלילי שלפנינו ועד היום, עד כי כדברי בית המשפט קמא, המשיב כיום "אכן מצוי במקום אחר". משכך נגזר דינו על הצד המקל תוך סטייה משמעותית ממתחם העונש ההולם לעבירות שבהן הורשע. ואולם שונים הם שיקולי ההרשעה.

המשיב הורשע בעבירות חמורות ומרובות, המעידות על כך כי אין המדובר בכישלון אקראי, אלא בתקופה של מספר חודשים שבמהלכה פעל המשיב כסוחר סמים. ביטול הרשעה בגין מסכת עבירות שכזו מעלה קושי של ממש. לכך יש להוסיף, כי לא הוכח כי למשיב ייגרם נזק קונקרטי בגין הרשעתו, אף שמוכן כי הדבר יציב לפניו מכשולים.

משכך הערעור מתקבל, באופן שחלף אי הרשעת המשיב יורשע הוא בדין. לעונש שכבר נפסק על המשיב יוסף מאסר על תנאי של שישה חודשים לשלוש שנים, בגין עבירת סמים מסוג פשע. יתר חלקי פסק הדין יעמדו בעינם.

אנו תקווה כי המשיב יתמיד בדרך החדשה שבה בחר ומאחלים לו הצלחה.

ניתן היום, כ' כסלו תשפ"ג, 14 דצמבר 2022, בהעדר הצדדים.

מיכל שרביט,
שופטת

חיה זנדברג,
שופטת

אלי אברבנאל,
שופט