



עפ"ג (נצרת) 33970-06-24 - חאפז חסן נ' מדינת ישראל

עפ"ג (נצרת) 33970-06-24 - חאפז חסן נ' מדינת ישראל ואח' מחוזי נצרת

עפ"ג (נצרת) 33970-06-24

חאפז חסן

נגד

1. מדינת ישראל

2. המרכז לגביית קנסות אגרות והוצאות

בית המשפט המחוזי בנוף הגליל-נצרת

[15.06.2025]

כב' הנשיאה אסתר הלמן

החלטה

1. לפני בקשה שהוגדרה כ"בקשה לעניין קנס", אשר הוטל על המבקש בגזר דינו של בית המשפט קמא בת"פ

16004-10-18.

2. המבקש הורשע במסגרת הסדר טיעון בעבירות על פקודת מס הכנסה (נוסח חדש), התשכ"א-1961. בגזר הדין

שניתן ביום 16.5.2024, נדון המבקש ל- 9 חודשי מאסר בפועל אשר ירצו בעבודות שירות, מאסרים מותנים וקנס

בסך ₪ 80,000 או 6 חודשי מאסר תמורתו, תוך שנקבע כי זה ישולם ב-80 תשלומים שווים ורצופים החל מיום

1.1.2025, כאשר אי תשלום אחד במועדו יביא לפירעון מלוא יתרת הקנס באופן מיידי.

המשיבה ערערה על קולת העונשים שהוטלו על המבקש, לרבות רכיב הקנס. לבקשתה ובהסכמת המבקש עוכב עונש

המאסר בעבודות שירות בלבד עד להכרעה בערעור. הערעור התקבל ביום 3.12.2024 לאחר שהצדדים קיבלו את

המלצת בית המשפט ועונש המאסר בפועל שהושת על המבקש הוחמר והועמד על 12 חודשי מאסר בפועל, כאשר

יתר רכיבי הענישה נותרו על כנם.

3. בבקשה הנוכחית, שאיננה נתמכת בתצהיר, טען המבקש כי טרם החל לשלם את הקנס, וזאת מאחר וסבר בתום

לב כי מועד התשלום יידחה עד סיום ריצוי תקופת מאסרו. בנסיבות אלו ביקש להורות כי מועד תשלום הקנס יידחה

ויחל בחודש יוני 2025, כאשר יתר התנאים יותרו בעינם, כולל פריסת התשלומים המקורית.

4. המרכז לגביית קנסות ביקש לדחות את הבקשה, הן מאחר והמבקש לא הגיש תצהיר לתמיכה בטענותיו, והן מקום

5. דיון על הבקשה לפי ההנחיה להידחות המבקש לא פנה להגיש תצהיר למרכז, לו נתונה הסמכות לדון בבקשות מסוג זה.

כפי שצוין בתגובת המרכז, הסמכות לפרוס או לדחות את תשלומי החוב (כפי שמבוקש בין היתר בענייננו), נתונה ככלל

למרכז, ולא לבית המשפט שגזר את הדין:

"סעיף 5ב(א) לחוק המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות, התשנ"ה-1995 קובע כי 'מנהל המרכז רשאי, על פי

בקשתו של חייב, לפרוס או לדחות את תשלומי של חוב, אם שוכנע כי היו סיבות סבירות לאי תשלום החוב, כולו או

חלקו, במועדו, או כי קיימות נסיבות אישיות מיוחדות של החייב המצדיקות פריסה או דחיה של התשלום כאמור'. מכך

עולה כי הסמכות לדון בבקשה לדחיית מועד התשלום נתונה למרכז ולא לבית המשפט שגזר את דינו של המבקש

(רע"ב 5743/15 שרון נ' מדינת ישראל (7.10.2015)).

סמכות המרכז נועדה לייעל את הליך הגבייה ולתת מענה לקשיים העלולים לעלות במהלכו, לרבות בכל הנוגע

לנסיבות אישיות של חייבים. המרכז מוסמך לפרוס או לדחות תשלומי חוב שמקורם בהליך הפלילי (סע' 5ב(א) לחוק

המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות, תשנ"ה-1995), ואף סמכות לפטור מתשלום ריבית ותוספת פיגורים (סע' 5ג

לחוק). בהתאם, נפסק לא פעם כי "דרך המלך היא פניה למרכז ולמעט במקרים דחופים או במקרים מיוחדים

אחרים, אין לפנות לבית המשפט כל עוד לא מיצה הנידון את האפשרויות העומדות לו במסגרת הסמכות המינהלית של

המרכז" (ע"פ 4919/14 אזולאי נ' מדינת ישראל (6.3.2017)).

בנסיבות אלו, דומה כי על המבקש למצות קודם את בקשותיו בקשר לקנס שהוטל עליו מול המרכז לגביית קנסות.

ניתנה היום, י"ט סיוון תשפ"ה, 15 יוני 2025, בהעדר הצדדים.