



עפ"ג (באר שבע) 69977-05-24 - מתן מרדכי בוקובזה נ' מדינת ישראל

עפ"ג (באר-שבע) 69977-05-24 - מתן מרדכי בוקובזה נ' מדינת ישראל מחוזי באר-שבע

עפ"ג (באר-שבע) 69977-05-24

מתן מרדכי בוקובזה

נגד

מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בבאר-שבע

[24.09.2024]

לפני כבוד השופט הבכיר, אליהו ביתן - אב"ד

כבוד השופט גיל דניאל

כבוד השופטת נועה חקלאי

ערעור על גז"ד של בימ"ש השלום בבאר שבע (כב' השופט איתן אמנו) בת"פ 17004-12-19 מיום 4.4.24.

המערער וב"כ עו"ד יוסף רועי אטיאס

ב"כ המשיבה עו"ד ודים סיגל

פסק דין

המערער הורשע על פי הודאתו, במסגרת צירוף תיקים, בעבירות של איומים, לפי סעיף 192 בחוק העונשין.

התשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין"); גידול, יצור והכנת סמים מסוכנים, לפי סעיף 6 בפקודת הסמים המסוכנים

[נוסח חדש] התשל"ג-1973; והחזקת סכין שלא כדין, לפי סעיף 186 בחוק העונשין.

בת"פ 1700-19-19 (להלן: "תיק האיומים") נטען כי ביום 26.9.19 בסמוך לשעה 20:00, במכלול הקליטה של בית

הסוהר "דקל", לאחר שבוצע ליווי של עצורים מבית המשפט, המערער איים על לוחם נחשון מצוות הליווי בכך שאמר

לו "אתה לא יודע עם מי אתה מתעסק, אני יזיין אותך, אני יקח אותך כפרויקט אישי שלי", בכוונה להפחידו או

להקניטו.

בת"פ 67185-10-18 (להלן: "תיק הסמים") נטען כי בתאריך 11.7.18 נמצא שהמערער גידל בביתו 13 שתילי סם

מסוכן מסוג קנבוס, בתוך עציצים בגדלים שונים, במשקל של 700 גרם נטו.

ובת"פ 63300-06-20 (להלן: "תיק החזקת סכין") נטען כי בתאריך 27.4.18 סמוך לשעה 00:50, בתחנת דלק

בנתיבות, המערער החזיק בסכין בתוך תיק שנשא על גופו, ולא הוכיח שהחזקה היתה למטרה כשרה.



בטרם הטיעונים לעונש שירות המבחן הגיש שבעה (!) תסקירים על המערער. בתסקיר הראשון צוין שהמערער בן 24, בוגר 11 שנות לימוד. שירת בצבא במשך כשנה וחצי ושחרר לאחר ריצוי מאסר בכלא צבאי על החזקת סמים. לפני כשנה השתחרר ממאסר בעבירת ייבוא סם. תיאר שימוש בסמים מגיל 15. לאחרונה השיג רישיון לקנבס רפואי אך התקשה לפרט על מצבו הרפואי המצריך זאת. לא הגיע לבדיקות שתן שתואמו עמו. אשר לעבירות, שירות המבחן התרשם שהודאת המערער מילולית בלבד ללא לקיחת אחריות על מעשיו. בתיק האיומים נטה להציג עצמו כקורבן; בתיק החזקת הסכין שלל והכחיש את המיוחס לו; ובתיק הסמים הודה שנהג לעסוק עם אחרים בגידול וסחר בסמים לצורך עסקי ורווח כלכלי. וטען שכיום מבין את חומרת מעשיו. הרבה להציג עצמו כאדם אחר מזה שהיה כשביצע את העבירות. שלל נזקקות טיפולית. והסביר שיתקשה לעמוד בתנאי ודרישות קבוצה טיפולית על רקע רצונו להשתלב בישיבה ולנהל חיי משפחה. שירות המבחן סקר את גורמי הסיכוי והסיכון של המערער, התרשם מקיומה של רמת סיכון להישנות התנהגות עוברת חוק, ונמנע מהמלצה טיפולית על המערער. בתסקירים משלימים דווח שהמערער לא מגיע לבדיקות שתן אליהן מוזמן ושולל נזקקות טיפולית, על אף שמביע נכונות מילולית להשתלב בטיפול. ואינו שומר על קשר רציף עם שירות המבחן. הסביר שעסוק בחיי האישיים והתעסוקתיים. ושירות המבחן התרשם שהמערער אינו בשל להשתלב בהליך שיקומי. בהמשך, על רקע נכונות המערער להשתלב בטיפול, נבחנה האפשרות לשלבו בקבוצה טיפולית ושירות המבחן ביקש לדחות את הדיון בעניינו וציין כי ככל ובית המשפט ימצא לנכון לגזור את דינו של המערער, מומלץ להטיל עליו עונש מאסר בעבודות שירות וצו מבחן. בתסקיר סופי מחודש ספטמבר 2023, צוין שהמערער בן 25, אב לשני ילדים. שולב בחודש אוגוסט בקבוצה טיפולית, השתתף בשלושה מתוך ארבעה מפגשים, והתרשמות גורמי הטיפול ממנו חיובית. צוין כי המערער מגלה יכולת טובה להתבוננות פנימית וביקורתית ומחויבות להליך שיקומי. מסר שתי בדיקות שתן נקיות. לא נפתחו נגדו תיקים פליליים. בבעלותו קיוסק בעיר באר שבע והוא מבטא שאיפות להתקדם בחיי באופן חיובי. וגורמים אלה מהווים מוקדים להפחתת הסיכון להתנהגות עוברת חוק. ובסופם של דברים שירות המבחן המליץ להטיל על המערער צו מבחן ושל"צ בהיקף נרחב של 380 שעות. המאשימה טענה שיש לקבוע מתחמי עונש נפרדים לכל תיק - בתיק האיומים ובתיק החזקת סכין מתחמים הנעים בין מספר חודשי מאסר שניתן לשאת בעבודות שירות ועד 10 חודשי מאסר, ובתיק הסמים מתחם הנע בין 7 חודשי מאסר שניתן לשאת בעבודות שירות ועד 14 חודשי מאסר. ועתרה להטיל על המערער עונש ברף הבינוני גבוה בכל אחד מהמתחמים, במצטבר זה לזה, ועונשים נלווים. ההגנה עתרה לאמץ את המלצת שירות המבחן ולהטיל על המערער של"צ. בית המשפט עמד על הערכים המוגנים בעבירות שהמערער ביצע; על נסיבות ביצוען; ועל מדיניות הענישה הנוהגת בהן; וקבע כי בתיק האיומים מתחם העונש ההולם נע בין מאסר קצר ל- 8 חודשי מאסר; בתיק החזקת סכין מתחם העונש ההולם נע בין מאסר קצר ל- 9 חודשי מאסר; ובתיק הסמים, מתחם העונש ההולם נע בין מספר חודשי מאסר לשנת מאסר. בקביעת עונשו של המערער במסגרת המתחמים, בית המשפט ציין את גילו של המערער; הודאתו; חלוף הזמן מביצוע העבירות; והתגייסותו הראשונית להליך טיפולי. ומנגד, את עברו הפלילי והצורך בהרתעת המערער והציבור. קבע כי נתוני המערער אינם מצדיקים לחרוג ממתחמי הענישה שנקבעו. ובסופם של דברים הטיל על המערער 7 חודשי מאסר בעבודות שירות; מאסרים על תנאי; פסילת רישיון על תנאי; קנס; פיצוי; והתחייבות להימנע מביצוע עבירות. מכאן הערעור, המופנה נגד רכיב המאסר.



ב"כ המערער טוען שמאז ביצוע העבירות חלפו כשש שנים, במהלכן המערער חזר בתשובה, פתח עסק מצליח, ומצוי בהליך שיקומי משמעותי. למערער ואשתו שלושה ילדים ואשתו בהריון. ושירות המבחן המליץ להטיל עליו ענישה שיקומית של של"צ. טוען שנתוני המערער מצדיקים לחרוג ממתחמי הענישה שנקבעו. ושעונש של מאסר בעבודות שירות עלול להוות נזק כלכלי בלתי הפיך למערער. טוען שבמהלך התקופה מאז ביצוע העבירות המערער ריצה 26 חודשי מאסר בתיק אחר, וריצוי המאסר היווה נקודת מפנה בחייו. וסיכויי שיקומו גבוהים ביותר. וטוען שמדובר בעבירות הממוקמות ברף חומרה נמוך. והוא עותר לבטל את עונש המאסר בעבודות שירות שהוטל על המערער ולהטיל עליו של"צ. בדיון היום ציין כי העסק שהמערער ניהל כשל והוא נסגר וכעת המערער עוסק בתחום השיפוצים עם אביו. וטען, שהמציאות מלמדת שהמערער השתקם.

ב"כ המשיבה ציין כי אמנם העבירות עליהן המערער נשפט ישנות יחסית אולם המדובר בשלוש עבירות מסוגים שונים ובהתחשב במכלול שיקולי הענישה העונש שהוטל על המערער הולם. עוד ציין, כי המערער אמנם החל בתהליך שיקומי אולם נתון זה נלקח בחשבון ובסופו של דבר בית המשפט איפשר למערער לשאת את המאסר בעבודות שירות. עוד ציין כי לאחר גזר הדין נפתח למערער תיק נוסף של איומים על שוטר, הדומה במהותו לתיק האיומים כאן, והדבר מלמד שהמערער לא עלה לחלוטין על דרך הישר. וביקש לדחות את הערעור. קראנו את כלל החומרים הנוגעים לענין ושמענו את טיעוני הצדדים והחלטנו לדחות את הערעור. המערער נותן את הדין על שלושה אירועי עבירות שונים בתחומי הסמים והאלימות. בנוגע לעבירת הסמים, אמנם המדובר בגידול מספר שתילי סם בבית, אולם משקל הסם שהמערער גידל - 700 גרם, איננו מבוטל, והמערער מסר בשירות המבחן כי נהג לעסוק עם אחרים בתחום הגידול והסחר בסמים לצורך עסקי והשאת רווח כלכלי.

נוכח חשיבות הערכים החברתיים המוגנים בעבירות הסמים החמורות וטיב והיקף הפגיעות הנגרמות מעבירות אלה, לפרט, לסביבתו הקרובה, לקהילה בה הוא חי ולציבור בכלל, העונש הקבוע לעבירות הסמים החמורות, 20 שנות מאסר, הוא מהחמורים ביותר. בהתאם לכך, מדיניות הענישה הנוהגת בעבירות אלה הינה מימים ימימה של חומרה מובהקת, במסגרתה ניתנת הבכורה לשיקולי ההלימה והגמול בעוד האינטרס של הנאשם מקבל משקל נמוך. יצוין כי כתב האישום בתיק הסמים הוגש ביום 28.10.18, ובחודש פברואר 2019 המערער ביצע עבירה של ייבוא סם, שעניינה החדרת סמים לישראל בכמות מסחרית, עבור אחר, בגינה הוא נידון ל- 26 חודשי מאסר בפועל. בנוגע לעבירת הסכין - החזקת סכין במרחב הציבורי שלא למטרה כשרה, הינה עבירה שהעונש הקבוע לצדה הוא 5 שנות מאסר. ולא בכדי. החזקת סכין במרחב הציבורי שלא למטרה כשרה איננה דבר תמים ואין להתייחס אליה כאל מעשה פעוט ומקובל. סכין המוחזקת בכיס במערכה הראשונה יכולה להישלף במערכה הבאה, לשמש כנשק תוקפני ולגרום לפגיעות חמורות. ואירועים כאלה מתרחשים דבר יום ביומו.

בנוגע לעבירת האיומים - התנהגותו האלימה של המערער כלפי איש נחשון, מלמדת על חוסר גבולות ואי מורא דין. ומדיניות הענישה הנוהגת בעבירות כלפי עובדי ציבור ובמיוחד גורמי האכיפה הינה של חומרה מובהקת. להשלמת התמונה יצוין כי הוגש נגד המערער כתב אישום חדש בו נטען כי בחודש נובמבר 2023, בעת שהמערער ממתין לגזר דינו ובתקופה שלפני הנטען המערער היכה על חטאיו ובמיוחד על המעשה שבתיק האיומים, הוא הפריע לשוטר במילוי תפקידו ואיים עליו באופן בוטה.

למערער עבר פלילי והוא ריצה עונש מאסר. ולאורך תקופה ארוכה הוא נמנע מלשתף פעולה עם שירות המבחן. לא הגיע לבדיקות שתן שתואמו לו. ולא שמר על קשר רציף עם שירות המבחן בטענה שהוא עסוק בענייניו. מכלול הנתונים והנסיבות כאמור, הצדיק להטיל על המערער עונש של מאסר בפועל, בכלא. בית המשפט קמא שקל את מלוא נתוני הקולא שעומדים לזכות המערער, ובעיקרם חלוף הזמן מאז ביצוע העבירות והשינוי שחל במערער, שהתבטא, בין היתר, בנכונות לשתף פעולה עם שירות המבחן ושילובו בקבוצה טיפולית, וכן בגילו הצעיר של המערער ובהודאתו על משמעויותיה. ובסופם של דברים הטיל על המערער מאסר בעבודות שירות. איננו חושבים שהעונש שהוטל על המערער חמור במידה המצדיקה להתערב בו. הערעור נדחה. על המערער להתייצב ביום 01.10.24 בשעה 08:00 במשרדי הממונה על עבודות השירות לתיאום מועד ומקום לביצוע עבודות השירות שלו.

הממונה על עבודות השירות מתבקש לעדכן את בית המשפט בהתפתחויות. מזכירות בית המשפט תעביר את ההחלטה למשרדי הממונה על עבודות השירות. ניתן והודע היום כ"א אלול תשפ"ד, 24/09/2024 במעמד הנוכחים.



אליהו ביתן, שופט בכיר
גיל דניאל, שופט
נועה חקלאי, שופטת