



עפ"ג (באר שבע) 28443-05-24 - פלוני נ' מדינת ישראל

עפ"ג (באר-שבע) 28443-05-24 - פלוני נ' מדינת ישראל מחוזי באר-שבע

עפ"ג (באר-שבע) 28443-05-24

פלוני

נגד

מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בבאר-שבע

[02.07.2024]

לפני כבוד השופט הבכיר, אליהו ביתן

כבוד השופט, טל לחיאני שהם

כבוד השופט יואב עטר

ב"כ המשיבה, עו"ד עמית גינת

פסק דין

המערער הודה שביום 25.05.22 בשעת חצות, בחדר השינה המשותף שלו ושל אשתו- היא המתלוננת, עת שהשניים שכבו במיטה ועל רקע חשדו שהמתלוננת בוגדת בו, הוא איים על המתלוננת בפגיעה בגופה ובחירותה בכך שאמר לה שהיא שרמוטה ושיקרע אותה, יחתוך אותה ויזרוק אותה מהחלון, וזאת תוך שהוא נוגע עם ידיו באזור צווארה, על מנת להפחידה או להקניטה. ובתגובה לכך, המתלוננת יצאה בבהלה מביתה והזעיקה משטרה באמצעות שכנתה. שירות המבחן ערך תסקיר על המערער בו צוין שהמערער בן 46, גרוש מהמתלוננת ואב לשני ילדים. ללא עבר פלילי. עלה מאתיאופיה בשנת 2005, מאז עבד בעבודות מזדמנות. בתקופה שטרם העבירה, עבד 4 שנים במפעל ופוסטר עקב מעצרו. מזה מספר חודשים עובד במפעל אחר. המערער תיאר שהוא נוהג לצרוך אלכוהול בסופי שבוע ותיאר מערכת יחסים מורכבת עם המתלוננת. שלל שימוש לרעה או התמכרות לאלכוהול ושלל התנהגות אלימה כלפי המתלוננת. ביחס לעבירה, איננו מודה שאיים על המתלוננת ומסר שהודה בעקבות המלצה משפטית. בשיחה עם המתלוננת היא תיארה שהמערער נהג לשתות אלכוהול בכמויות גדולות וכשהיה תחת השפעת אלכוהול נהג לאיים עליה והיא פחדה מפניו. שללה אלימות פיזית מצדו. תיארה כי מזה כשנה היחסים ביניהם קונקרטיים וקשורים רק לצרכי הילדים. איננה חוששת מפניו ומעוניינת שההליכים יסתיימו ללא ענישה. שירות המבחן התרשם שקיימת רמת סיכון להמשך התנהגות אלימה בקשרים זוגיים, ושהמערער זקוק לטיפול אינטנסיבי בתחום ההתמכרות לאלכוהול ובתחום האלימות הזוגית. לאור סירוב המערער להשתלב בטיפול והכחשת ביצוע העבירה, שירות המבחן לא בא בהמלצה טיפולית על המערער.

המאשימה טענה כי מתחם העונש ההולם נע בין מאסר קצר לשנת מאסר, ועתרה להטיל על המערער עונש ברף האמצעי של המתחם ועונשים נלווים.

ההגנה טענה כי מתחם העונש ההולם נע ממאסר על תנאי למספר חודשי מאסר בעבודות שירות ועתרה להטיל על המערער עונש צופה פני עתיד.



בית המשפט עמד על נסיבות ביצוע העבירה; על הערכים המוגנים בעבירה ועל מידת הפגיעה בהם, אותה הגדיר כמשמעותית; ועל מדיניות הענישה הנוהגת; וקבע כי מתחם העונש ההולם למעשה המערער נע בין של"צ למאסר בעבודות שירות. בקביעת העונש בגדר המתחם שנקבע, בית המשפט שקל את הודאת המערער, את עברו הנקי, את נסיבותיו האישיות, את עמדת המתלוננת, ואת הזמן שחלף מביצוע העבירה. והטיל על המערער 4 חודשי מאסר בעבודות שירות, מאסר על תנאי, התחייבות להימנע מעבירה, קנס ופיצוי למתלוננת. מכאן הערעור.

ב"כ המערער טוען, שבית המשפט קמא שגה כשהטיל על המערער עונש ברף הבינוני גבוה של מתחם העונש שנקבע על ידו. מציין שהמערער הודה וחסך בזמן שיפוטי ובצורך להעיד את המתלוננת; שאין למערער עבר פלילי; שמאז ביצוע העבירה חלפו כשנתיים והמערער לא ביצע עבירות נוספות; שנסיבות חייו של המערער מורכבות ולמרות זאת הוא מצליח לשמור על אורח חיים נורמטיבי; שהמערער פוטר מעבודתו הקודמת בשל מעצרו; ושהטלת עונש מאסר בעבודות שירות תביא קרוב לוודאי לפיטוריו ותפגע בכושר ההשתכרות שלו וביכולתו לעמוד בתשלום המזונות לילדיו. וטוען שהיה מקום לקבוע את עונשו של המערער בתחתית המתחם. מפנה לפסיקה. ועותר להטיל על המערער ענישה צופה פני עתיד או לחילופין לצמצם את תקופת המאסר בעבודות שירות. ב"כ המשיבה ציין שהמערער לא לקח אחריות על מעשהו וששירות המבחן העריך שקיימת מסוכנות להישנות עבירות בתחום הזוגי. טען שהעונש שנקבע למערער מצוי ברף התחתון של דרישת התביעה לעונש ושהוא מתאים לנסיבות ואין מקום להתערב בו.

קראנו את כלל החומרים הנוגעים לענין ושמענו את טיעוני הצדדים והחלטנו להתערב בעונש שהוטל על המערער. אלימות באשר היא הינה דבר פסול הראוי להוקעה וגינוי נחרצים. עבירות האלימות במשפחה מאופיינות בחומרה מיוחדת, הנובעת מהנתונים המיוחדים של המסגרת בה מבוצעות העבירות ומיחסי הכוחות ויחסי הגומלין שבין הצדדים המעורבים, ובהתאם לכך מדיניות הענישה לגביהן היא של רצינות וחומרה. ביטויי האיום בהם המערער השתמש כלפי המתלוננת, תוך נגיעה בידיו באזור צווארה, קשים ומטרידים, ותגובתה המבוהלת של המתלוננת להם מדברת בעד עצמה. מאז האירוע חלפו למעלה משנתיים. המערער והמתלוננת התגרשו, הקשרים ביניהם ענייניים והמתלוננת מסרה בשירות המבחן כי היא איננה חוששת מפני המערער. בית המשפט שקל את כלל הנתונים הנוגעים לענין וקבע שמתחם העונש ההולם במקרה זה נע בין צו שירות לתועלת הציבור למאסר בעבודות שירות.

המערער הודה במעשה וחסך מהמתלוננת את הצורך להעיד במשפט; אין למערער הרשעות קודמות; נסיבות חייו, כמתואר בתסקיר שירות המבחן, מורכבות; חלף זמן מאז ביצוע העבירה, ובתקופה זו המערער לא הסתבך בעבירות נוספות; המערער מתפקד בתחום התעסוקתי ועומד בתשלום מזונות ילדיו; והמתלוננת ביקשה לסיים את ההליך ללא ענישת המערער.

למרות נתונים אלה של מתחם העונש ההולם ושל הנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה המשפיעות על מיקום העונש בתוך מתחם העונש ההולם שנקבע, בית המשפט בחר לקבוע את עונשו של המערער בחלק הגבוה יחסית של המתחם, וזאת מבלי לנמק את החלטתו.

הנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה שבית המשפט עצמו ציין בגזר הדין מצדיקות את קביעת עונשו של המערער בחלק התחתון יותר של מתחם העונש ההולם.

בהתחשב באמור, ובנותנו דעתנו לקושי המשמעותי העלול להיגרם למערער במקום עבודתו אם יצטרך להיעדר לתקופה של ארבעה חודשים לצורך ביצוע עבודות השירות ולהשפעת מצב זה על יכולתו של המערער להמשיך ועמוד בתשלום מזונות ילדיו, החלטנו להעמיד את תקופת המאסר בעבודות שירות של המערער על חודש אחד. יתר הוראות גזר הדין של בית המשפט קמא יעמדו בעינן.

על המערער להתייצב ביום 09.07.24 בשעה 09:00 במשרדי הממונה על עבודות השירות לתיאום מקום ומועד לביצוע עבודות השירות.

מזכירות בית המשפט תעביר את ההחלטה לממונה על עבודות השירות, המתבקש לעדכן את בית המשפט בהתפתחויות.

ניתן והודע היום כ"ו סיוון תשפ"ד, 02/07/2024 במעמד הנוכחים.

אליהו ביתן, שופט בכיר

טל לחיאני שהם, שופטת

יואב עטר, שופט