

עפ"ג (באר שבע) 28443-05-24 - פלוני נ' מדינת ישראל

עפ"ג (באר-שבע) 28443-05-24 - פלוני נ' מדינת ישראל מהഴי באר-שבע

עפ"ג (באר-שבע) 28443-05-24

פלוני

נ ג ד

מדינת ישראל

בית המשפט המഴי בבאר-שבע

[02.07.2024]

לפני כבוד השופט הבכיר, אליהו ביתן

כבוד השופט יואב עטר

כבוד השופט יוסי המשיבת, עו"ד עמית גינט

פסק דין

המעורער הודה שביום 25.05.22 בשעת חצות, בחדר השינה המשותף שלו ושל אשתו- היא המתלוננת, עת שהשניים שכבו במיטה ועל רקע חשדו שהמתלוננת בוגדת בו, הוא איים על המתלוננת בפגעה בגופה ובחירותה בכך שאמור לה שהיא שרמota ושיקר אותה ויזרוק אותה מהחלון, וזאת תוך שהוא נוגע עם ידיו באזורי צווארה, על מנת להפחידה או להקניתה. ובתגובה לכך, המתלוננת יצאתה מביתה והזעיקה משטרת באמצעות שכנתה.

שירות המבחן ערך תסקير על המעורער בו צוין שהמעורער בן 46, גרוש מהמתלוננת ואב לשני ילדים. ללא עבר פלילי. עליה מאיותיפוי בשנת 2005, מאז עבד בעבודות מזדמנות. בתקופה שטרם העבירה, עבד 4 שנים במפעל ופוטר עקב מעצרו. מזה מספר חודשים עובד במפעל אחר. המעורער תיאר שהוא נוגג לצורך אלכוהול בסופי שבוע ותיאר מערכת יחסים מורכבת עם המתלוננת. שלל שימוש לרעה או התמכרות לאלכוהול ושלל התנהגות אלימה כלפי המתלוננת. ביחס לעבירה, איןנו מודה שאיים על המתלוננת ומסר שהודה בעקבות המלצה משפטית. בשיחה עם המתלוננת היא תיארה שהמעורער נהג לשותות אלכוהול בכמויות גדולות וכשהיה תחת השפעת אלכוהול נהג לאיים עליה והיא פחדה מפניו. שללה אלימות פיזית מצדיו. תיארה כי מזה לשנה היכנסו בינו לביןם קונקטטים וקשרים רק לצרכי הילדים. איןנה חוששת מפניו ומעוניינת שההיליכים יסתימו ללא ענישה. שירות המבחן התרשם שקיים רמת סיכון להמשך התנהגות אלימה בקשרים זוגיים, והמעורער זקוק לטיפול אינטנסיבי בתחום ההתמכרות לאלכוהול ובתחום האלימות הזוגית. לאור סירוב המעורער להשתלב בטיפול והכחשת ביצוע העבירה, שירות המבחן לא בא בהמלצת טיפולית על המעורער.

המأشימה טענה כי מתחם העונש ההולם נוע בין מאסר קצר לשנת מאסר, ועטרה להטיל על המעורער עונש ברף האמצעי של המתחם ועונשים נלוויים.

הגינה טענה כי מתחם העונש ההולם נוע ממאסר על תנאי למספר חודשים מאסר בעבודות שירות ועטרה להטיל על המעורער עונש צופה פני עתיד.

ביה המשפט עמד על נסיבות ביצוע העבירה; על הערכים המוגנים בעבירה ועל מידת הפגיעה בהם, אותה הגדר כמשמעותית; ועל מדיניות העונשה הנוגעת; וקבע כי מתחם העונש ההולם למשעה המערער נע בין של"צ למאסר בעבודות שירות. בקביעת העונש בגין המתחם שנקבע, בית המשפט שקל את הودאת המערער, את עברו הנקי, את נסיבותיו האישיות, את עמדת המתלוונת, ואת הזמן שהלך מרגע העבירה. והטיל על המערער 4 חודשי מאסר בעבודות שירות, מאסר על תנאי, התחייבות להימנע מעבירה, קנס ופיצוי למלוונת.

مكان הערעור.

ב"כ המערער טוען, שבית המשפט קמא שגה כשהטיל על המערער עונש ברף הבינו גבוה של מתחם העונש שנקבע על ידו. מצין שהמערער הודה וחסך בזמן שיפוטו ובצורך להuide את המתלוונת; שאין למערער עבר פלילי; שמאז ביצוע העבירה חלפו שניםים והמערער לא ביצע עבירות נוספות; שנסיבות חייו של המערער מורכבות ולמרות זאת הוא מצליח לשמור על אורך חיים נורמטיבי; שהמערער פוטר מעובdotו הקודמת בשל מעצרו; והשתלת עונש מאסר בעבודות שירות תביא קרוב לוודאי לפיטורי ותפגע בקשר השתכרות שלו וביכולתו לעמוד בתשלום המזונות לילדים. טועון שהוא מקום קבוע לקבוע את עונשו של המערער בתחוםו המתחם. מפנה לפסקה. וווער להטיל על המערער עונשה צופה פנוי עתיד או לחילופין לצמצם את תקופת המאסר בעבודות שירות.

ב"כ המשיבה צין שהמערער לא לך אחריות על מעשהו ושירות המבחן העיריך שקיימת מסוכנות להישנות עבירות בתחום הזוג. טען שהעונש שנקבע למערער מצוי ברף התחתון של דרישת התביעה לעונש שהוא מתאים לנסיבות ואין מקום להתעורר בו.

קרואנ את כל החומרים הנוגעים לעניין ושמענו את טיעוני הצדדים והחליטנו להתעורר בעונש שהוטל על המערער. אלומות באשר היא הינה דבר פסול הרואין להוקעה וגינוי נחרצים. עבירות האליםות במשפט מאופיינות בחומרה מיוחדת, הנובעת מהנתונים המיוחדים של המסתגרה בה מבוצעות העבירות ומיחס הכוחות ויחסו הגומלין שבין הצדדים המעורבים, בהתאם לכך מדיניות העונשה לגביין היא של רצינות וחומרה.

ביטוי האים בהם המערער השתמש כלפי המתלוונת, תוך נגיעה בידו באזרע צוואריה, קשים ומטרידים, ותגובהה המבוהלה של המתלוונת להם מדברת بعد עצמה. מאז האירוע חלפו למעלה משנתיים. המערער והמתלוונת התגרשו, הקשרים ביניהם עניינים והמתלוונת מסרה בשירות המבחן כי היא אינה חששת מפני המערער. בית המשפט שקל את כל הנתונים הנוגעים לעניין וקבע שמתחם העונש ההולם במקרה זה נע בין צו שירות לתועלת הציבור למאסר בעבודות שירות.

المعרער הודה במעשה וחסך מהמתלוונת את הצורך במשפט; אין למערער הרשות קודמות; נסיבות חייו, כמתואר בתסaurus שירות המבחן, מורכבות; חלף זמן מאז ביצוע העבירה, ובתקופה זו המערער לא הסתבר בעבירות נוספת; המערער מתפרק בתחום התעסוקתי ועובד בתשלום מזונות ידיו; והמתלוונת בקשה לסייע את ההליך לעונשת המערער.

למרות נתונים אלה של מתחם העונש ההולם ושל הנסיבות שאינן קשורות ביצוע העבירה המשפיעות על מיקום העונש בתוקן מתחם העונש ההולם שנקבע, בית המשפט בחר לקבוע את עונשו של המערער בחלק הגובה יחסית של המתחם, וזאת מבליל לנמק את החלטתו. הנסיבות שאין קשורות ביצוע העבירה שבית המשפט עצמו צין בגזר הדין מצדייקות את קביעת עונשו של המערער בחלק התחתון יותר מאשר מתחם העונש ההולם.

בהתחשב בדבר, ובנותנו דעתנו לקיים המשמעותי העולול להיגרם למערער במקום עובdotו אם יצטרך להuide לתקופה של ארבעה חודשים לצורך ביצוע עבודות השירות ולהשဖעת מצב זה על יכולתו של המערער להמשיך ועומד בתשלום מזונות ידיו, החלטנו להעמיד את תקופת המאסר בעבודות שירות של המערער על חדש אחד. יותר הוראות גזר הדין של בית המשפט קמא יעדמו בעינו.

על המערער להתייצב ביום 09.07.24 בשעה 09:00 במשרד הממונה על עבודות השירות לטיואם מקום ומועד לביצוע עבודות השירות.

מציאות בית המשפט תעביר את ההחלטה לממונה על עבודות השירות, המתבקש לעדכן את בית המשפט בתפתחויות.

ניתן והודיע היום כ"י סיוון תשפ"ד, 02/07/2024 במעמד הנוכחים.

אליהו ביטן, שופט בכיר
טל לחיאני שהם, שופט
יואב עטר, שופט