

עפ"א 54139/03 - אליהו שמעוני נגד ועדת מקומית לתוכנית זמורה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

עפ"א 14-03-54139 שמעוני נ' ועדת מקומית לתוכנית זמורה

בפני כב' השופטת הבכירה, נגה אחד
המערער אליהו שמעוני
נגד ועדת מקומית לתוכנית זמורה
המשיבה

החלטה

במסגרת הגשת ערעור על החלטת בימ"ש קמא מיום 26.3.14 כב' השופטת הבכירה עיריה מרדי, בימ"ש שלום רחובות, בתיק ח"מ 5138/09 הוגשה בקשה לעיכוב ביצוע עונש לאחר שבקשה דומה נדחתה בבי"ש קמא.

המערער הורשע בבי"ש קמא בעבירות של בניה במרקען ללא היתר בנייה - עבירות לפי סעיף 145(א) + 204(א) + 208 לחוק התכנון והבנייה תשכ"ה-1965.

כן הורשע בעבירות של שימוש במרקען ללא היתר בנייה ובסטייה מתכנית ה清华 על המרקען, עבירה לפי סעיף 145(א) + 204(א) + 204(ב) + סעיף 1 לחוק + תקנות התכנון והבנייה (שימוש הטעונים היתר תשכ"ג-1967).

העונש שגזר בימ"ש קמא: כניסה בסך 300,000 ל"נ אשר ישולם ב-50 תשלומים חודשיים שווים ורצופים, הראשון לא יואחר מיום 5.4.14 ובכל 5 לחודש שלѧחורי, חתימה על התcheinות כספית בגובה 150,000 ל"נ, ניתן צו הריסה לבנים נשוא כתוב האישום לביצוע נדחה של שנה, וזו הפסקת השימוש החורג במרקען שיכנס לתוקף מיידית.

במסגרת הבקשת לעיכוב ביצוע נטען ע"י ב"כ המערער בזו הלשון: "לאור השימוש המשפטים כבד המשקל העומדים בפני בהם"ש הנכבד, המפורטים בהרחבה בהודעת הערעור, ובשל העובדה כי לא יגרם כל נזק בשל עיכוב ביצוע פסק הדין עד להחלטה בערעור, יתבקש בהמה"ש הנכבד להורות על עיכוב ביצוע פסק הדין כמפורט".

במה שמצוין ב"כ המערער כי המערער נשוי, אב ל-6, עליו הוטלה מלאה האחריות הפלילית לאישומים, היותו שכיר בחברה שמנויותה נסחרות בערבון מוגבל.

עוד מצוין ב"כ המערער כי דחית בקשה לעיכוב הביצוע משמעותה פגיעה כלכלית וחסרוןisis עמוק בהתנהלותו היומיומית של המערער, קל וחומר ברעיתו וששת ילדיו.

ב"כ המשיבה שלח תגבורתו לבקשת ההנגדות לקבלת הבקשת מהኒומות כי לערעור אין סיכוי. הטענה

לענין פגיעה כלכלית צפואה וחסרון כס, נטענה בuder ראיות תומכות. הסכום החודשי על פי גזר הדין עומד על 6,000 ₪ ועד למועד הדיון שנקבע צפויים להיפרע שלושה תשלוםים בלבד. לא זה המקרה עליו יורה בהם"ש עיכוב ביצוע.

לאחר עיון בבקשתה, בתגובה, בהודעתה הערעור, בהכרעת הדין המפוררת שניתנה ע"י ביום"ש קמא, אזי בבקשת עיכוב הביצוע מתייחסת אך ורק לעניין עיכוב ביצוע תשלום הקנס, במיוחד לאור האמור בהודעת הערעור סעיף 66 ממנו.

כלל הוא כי קנס, ככל עונש אחר, יבוצע באופן מיידי לאור סעיף 66(א) לחוק העונשין תשל"ז-1977. רק בנסיבות חריגות יוצאות דופן ויחודיות למקרה ספציפי, יורה ביום"ש על עיכוב ביצוע תשלום קנס. בסיס לכך הוא כי רعيות תשלום קנס ככל אין בו כדי לגרום לנזק בלתי הפיך לנאים ובמקרה שלנו און חש כלל ועיקר כי מדינת ישראל לא תעמוד במחוייבותה להחזיר כל סכום ששלם המערער על חשבון הקנס.

זאת ועוד, המערער, בלבד מטענה סתמית כי דחית עיכוב הביצוע משמעותה פגעה כלכלית, לא צרכ' כל אסמכתא ממנה ניתן יהיה ללמוד על פגעה אפשרית כזו, או, שניתן יהיה ללמוד על חסרון כס ואילו יכולת לעמוד בתשלומים עליהם הוראה ביום"ש קמא.

מועד הדיון נקבע לתחילת חודש יוני השנה זו. עד למועד אמורים להיפרע שלושה תשלוםים בלבד (תשלום ראשון טרם נפרע),סה"כ 18,000 ₪, סכום שהינו מזערי ביחס לסכום הקנס הכלול העומד על 300,000 ₪.

הבקשה נדחתת.

ניתנה היום, י' ניסן תשע"ד, 10 אפריל 2014, בהדר הצדדים.

חתימה