



עפ"א 16293/04/15 - דויד חננאל (חן), רח' חלוצי התעשייה 64, חצור הגלילית 10300 נגד עיריית חיפה

בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עפ"א 16293-04-15 חן נ' עיריית חיפה
בפני כבוד השופטת תמר שרון נתנאל
המערער
דויד חננאל (חן) ת.ז. 05124877
רח' חלוצי התעשייה 64
חצור הגלילית 10300
נגד
המשיבה
עיריית חיפה

פסק דין

1. בפניי ערעור על פסק הדין שניתן בביהמ"ש לעניינים מקומיים בחיפה (כבוד השופטת ג'אדה בסול), ביום 13.1.15, בהעדר התייצבות מצד המערער, על פיו נדון המערער, בגין חניה במקום המיועד לחניית נכים, לקנס בסך ₪ 2,000.

המערער הגיש לבימ"ש קמא, בקשות לביטול פסק הדין שניתן בהעדרו, בטענה לפיה הוא לא התייצב למשפטו מאחר שבבוקר הדיון הוא חש שלא בטוב, אולם בקשותיו סורבו, תוך שבימ"ש קמא קבע כי התיעוד הרפואי שהגיש המערער ניתן יום למחרת הדיון וכי לא צוין בו שהמערער אינו יכול להתייצב למשפט. כן קבע בימ"ש קמא, כי המערער אינו מראה הגנה טובה מפני האישום.

2. דין הערעור דחייה.

אין חולק שהמערער חנה בחניה המיועדת לחניית נכים, אך בפיו שתי טענות.

האחת - כי היה במקום עץ, שהסתיר את שדה הראייה שלו וכי הקרקע של שטח החניה איננה מסומנת כחניית נכים ובשל מזג האוויר הסוער, ששרר באותו יום, הוא לא ראה את השלט המוצב במקום.

השנייה - כי הוא מורשה לחנות בחניית נכים.



3. בישיבה שנקבעה לשמיעת הערעור לא הייתה בידי המערער התעודה המאפשרת לו, לשיטתו, לחנות בחניית נכים ולבקשתו אפשרתי לו להגישה מאוחר יותר.

4. צדק בימ"ש קמא בשתי קביעותיו. המערער לא הראה סיבה מספקת לאי התייצבותו ובוודאי שלא הראה הגנה כלשהי מפני האישום.

5. בתיק בימ"ש קמא נמצא צילום, שצילם הפקח את הרכב, אותו החנה המערער במקום החנייה המיועד לנכים, בעת שנערך הדו"ח.

בניגוד לטענת המערער, בצילום לא נראה עץ כלשהו, המסתיר את שדה הראייה. בנוסף, ניתן לראות היטב ובבירור, שני שלטי חנייה לנכים, המוצבים על שני מקומות החנייה - זו שבה החנה המערער את הרכב וזו שלידה.

לא יכול להיות כל ספק, שגם במזג אוויר סגרירי ביותר, ניתן להבחין בבירור בשני השלטים, הבולטים היטב על רקע הים והשמים האפורים, כך שגם על פני הדברים וללא בירור משפטי, ניתן לומר שאין כל ממש בטענותיו של המערער בדבר סימון מקום החנייה והאפשרות להבחין בשלט.

6. אשר לטענה השנייה - המערער לא הוכיח כל זכות להחנות את הרכב במקום חנייה של נכים. גם האישור אשר הוגש על ידו לאחר הדיון, איננו מקנה רשות שכזו.

מדובר בתעודת נכה על שם טלי דמרי. התעודה הוצאה על ידי אגף גמלאות נכות של המוסד לביטוח לאומי והיא אינה מקנה, בוודאי לא למערער, זכות לחנות בחניית נכים. כפי שרשום על גב התעודה, היא איננה ניתנת להעברה וטענת המערער לפיה הוא זכאי לחנות "כמלווה", לאור טענה היא.

7. לאור כל האמור לעיל אני דוחה את הערעור.

מזכירות:

1. להמציא את פסק הדין לצדדים.

2. לשלוח את התעודה הנ"ל למערער, בדואר רשום עם אישור מסירה.

3. להחזיר את תיק קמא לביהמ"ש לעניינים מקומיים בחיפה.



ניתן היום, י"א תמוז תשע"ה, 28 יוני 2015, בהעדר הצדדים.