



עפ"א (חיפה) 175-08-24 - סולימאן דאוד פחמאוי נ' מדינת ישראל

עפ"א (חיפה) 175-08-24 - סולימאן דאוד פחמאוי נ' מדינת ישראל מחוזי חיפה

עפ"א (חיפה) 175-08-24

סולימאן דאוד פחמאוי

נגד

מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

[12.07.2025]

כבוד השופט שלמה בנג'ו

החלטה

1. בפני בקשת המבקש (המערער לשעבר בתיק זה) מאת בא כוחו המלומד הנוכחי היא כי אאריך/אדחה את מועד ביצוע צו ההריסה.
 2. אינני נדרש לתגובה, מדובר בתיק סגור, בו הערעור נדחה בהתאם להסכמת בא כוחו הקודם של המערער, ואין הבקשה שבפני מגלה עילה לשוב ולהידרש לפסק הדין ועל כן דינה דחייה, אנמק בקצרה.
 3. המערער הודה והורשע ביום 15.2.2021 בביצוע עבודות בניה הטעונות היתר, שימוש אסור במקרקעין, והפרת צו הפסקה שיפוטי.
 4. מדובר בעבירות משנת 2014.
 5. בגז"ד מיום 21.6.2021 ניתן נגדו בין היתר צו להריסת המבנה הלא חוקי שהקים ללא היתר.
 6. ערעורו לבית משפט זה נדחה לפני כשבעה חודשים, לפי הסכמת בא כוחו הקודם של המערער, בכפוף לבירור היתכנות בדבר מתן היתר בהישג יד ממשי (ראו דיון מיום 26.11.24).
 7. נערך בירור, ועם מתן תשובת המשיבה אשר שללה קיומו של היתר בהישג יד נדחה הערעור (ראו החלטה מיום 28.11.24).
 8. בנסיבות אלה, אין מסגרת בדין המאפשרת עיון חוזר בפסק הדין ואין עילה משפטית לפתיחת העניין מחדש (ראו ע"א 1421/14 שולדר נ' בילו השקעות בע"מ, (15.6.2015); ראו גם רע"א 12/18 בולווארד נדל"ן - שותפות רשומה נ' אבו ראס חברה לבנין ופיתוח בע"מ (26.4.2018), מה גם שמדובר בצו הריסה שיפוטי חלוט במסגרת גז"ד מלפני ארבע שנים ואין לי אלא להפנות לדבריו של כב' השופט ס' ג'ובראן שפסק כך:
" [...] בית משפט זה עמד לא אחת על כך שעבירות התכנון והבניה הן עבירות המבטאות זלזול בחוק וברשויות, וכי בתי המשפט ימעלו בחובתם אם יתנו לבניה בלתי חוקית להיגרר כך שלא יושם קץ להפקרות [...] לפיכך, הכלל הנוהג בפסיקה הוא כי ככלל, צו הריסה יבוצע במועדו, ואילו היעדרות לבקשה לדחיית המועד לביצוע הצו תיעשה רק במקרים 'חריגים' ויוצאי דופן, בהם היתר הבניה מצוי בהישג יד ורק עיכוב פורמלי מעכב את קבלתו [...] יוטעם, כי הנטל להוכיח כי קבלת ההיתר קרובה מוטל על המבקש את עיכוב ביצוע צו ההריסה, ובעניין זה אין די בטענות בעלמא בדבר קיומו של הליך תכנוני כלשהו". (רע"פ 8220/15 כפאיה נ' מדינת ישראל, פסקה 9 (27.12.2015))
 9. בשולי הדברים ולמעלה מן הדרוש אציין, כי הטענה הנוכחית בדבר קיומה של "תוכנית מתאר כוללנית" כמצוין בפרק "שינוי הנסיבות" שבבקשה, איננה מבססת לפי הדין את העילה למתן עיכוב ביצוע הריסה, שהינו החריג שבחריגים, שעה שאין מדובר ב"היתר בהישג יד" ממשי כנדרש לפי הפסיקה (ראה מיני רבים רע"פ 72147-11-24 עוואד חאלדי נ' מדינת ישראל, 28.11.24).
 10. הבקשה נדחת ומשלא התבקשה תגובה אין צו להוצאות.
- ניתנה היום, ט"ז תמוז תשפ"ה, 12 יולי 2025, בהעדר הצדדים.