

עמ"ת 9063/03 – מדינת ישראל נגד ק.ק.

בית המשפט המחוזי בנצרת

עמ"ת 14-03-9063 מדינת ישראל נ' ק. (עvisor)

בפני כב' השופט יוסף בן-חמו
העוררת מדינת ישראל
נגד ק.ק.
המשיב

החלטה

בפני עיר על החלטת בית משפט השלום בנצרת [כב' השופט רם נדאף] מיום 4/3/14 אשר הורתה על שינוי תנאי השחרור ואפשרה חזרתו של המשיב לבתו ב...., לאחר שכבר הורשע והدين בעניינו קבוע להשלמת טיעונים לעונש.

נגד המשיב הוגש כתב אישום המיחס לו עבירות של תקיפה בגין זוג הגורמת חבלה של ממש ותקיפה סתם. עם הגשת כתב האישום הוגשה גם בקשה למעצרו של המשיב עד לתום ההליכים.

בדין שהתקיים, הודה המשיב בעובדות כתב האישום המיחסות לו ובית המשפט הורה על שחרורו של המשיב בתנאים הכלולים מעבר בית חלקי בעיר בת ים המרוחקת ממוקם מגורייה של המתלוונת - אשת הח'יב, המתגוררת ב..., בפיקוחו של בן דודתו של המשיב ובפיקוח הוריו.

כמו כן, הורה בית המשפט על הזמנת תס吼ור לעונש. בתס吼ור הראשון שהגיע ביקש שירות המבחן דחית הדין על מנת לבדוק אופציה טיפולית של המשיב "בבית נעם", אופציה שנבדקה לאחר שהמשיב הביע נוכנות עקרונית להירטם לתוכנית טיפולית. בתס吼ור שהתקבל לבסוף צוין שהמשיב אכן מעוניין באופציה טיפולית כלשהי ועל כן, שירות המבחן לא בא בהמלצת טיפולית לגביו.

בדין שנערך ביום 14/3/14 טענה המאשימה לעונש וביקשה להשית על המשיב עונש מאסר לתקופה ארוכה נוכח טיב העבירות בהן הורשע ובHUDR המלצה טיפולית.

הסניגור ביקש לדחות את הדיון למועד אחר ולאפשר תקופה נוספת של חיים משותפים עם המתלוונת ובטרם מתן גזר דין.

בית המשפט נענה לבקשת הסניגור והורה על שינוי תנאי השחרור כך שהמשיב יוכל לחזור לבתו.

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים, נחה דעתך כי לא היה מקום להורות על שינוי תנאי השחרור ועל חזרתו של המשיב
עמוד 1

ההנחה שבית משפט השלים נימק את החלטתו אינה נראהית בעיני.

בית המשפט מצין בהחלטה :

"babati בחשבו את מסקנותו הסופיות של שירות המבחן, שאינו בא בהמלצתה טיפולית כלשהו בשלב זה, babati בחשבו את דברי הצדדים שהושמעו היום ואת עברו הנקי של הנאשם, ולמרות שטרם נשמעו טיעוני הנאשם העונש, וטרם עיינתי בטיעונים לעונש של ב"כ המאשימה, ומתחם הענישה ההולם לעבירות מסווג זה בהן הורשע הנאשם בכתב האישום, והצפוי לעונש שיטול על הנאשם בבוא העת, ובעיקר לאור הודהתו ולקחת אחריות מלאה מצדיו של הנאשם למשים שייחסו לו בכתב האישום, נראה כי על אף שהאפיק הטיפולי לא מצוי, לאור העובדה כי בסופו של דבר יחוור הנאשם ככל הנראה לבתו לאחר סיום ההליכים, כבר נראה לי כי ניתן כבר היום להורות על הקלה בתנאי השחרור והחזרתו של הנאשם לבתו..."

ההנחה זו בכלל הכלוד, אינה נראהית לי. לא נראה לי לנכון שבית המשפט יביע דעתו לעניין העונש לפני טענות המאשימה לעונש ובטרם ישמעו את טיעוני הנאשם ובטרם יונח בפניו תסaurus משלים לעניין העונש, כפי שביקש הסניגור וכאשר הتسקרים המונחים בפניו אינם ממליצים בשלב זה על חזרתו הביתה ומצינים את המ██וכנות הנש��ת מהמשיב במצבים מסוימים ומהוסר נוכנותו להשתלב בהליך טיפול קלשהו.

גם הנימוק שיש להורות על החזרת הנאשם לבתו כבר עתה בשל העובדה שבסופו של דבר יחוור לבתו לאחר שייגזר עונשו, איןנו נראה לי נימוק המצדיק החלטה הנוגדת את המלצות שירות המבחן ואת קביעותו לעניין המ██וכנות הנש��ת מה הנאשם, בשלב בו אנו מצאים לאחר הרשעה ובטרם גזר דין.

בכל מקרה בו נגזר דיןו של הנאשם, כאשר מסתיים העונש ובאיו הוראה אחרת, אין אפשרות למנוע מה הנאשם לחזור לבתו, גם כאשר מדובר בעבירות קשות וגם כאשר מדובר בעבירות בתוך המשפט, אלא אם כן קיימת הוראה חוקית המאפשרת הטלת מגבלות כלשהן על הנאשם גם לאחר ריצה עונשו, אך אין זו סיבה המצדיקה לנԱשם לחזור לבתו עוד לפני ריצה את עונשו .

האפיק הטיפולי לא רק שלא מוצה כפי שנכתב בהחלטת כב' השופטת, אלא לא החלט כלל ועל רקע זה המ██וכנות המצינית בתסaurus הינה מסוכנות ממשית.

למשיב לא עומדת עוד חזקת החפות לאחר שהודה והורשע בעבירות המוחסוטות לו.

על פי עובדות כתוב האישום תקף הנאשם את בת הזוג בכך שהכח אותה באמצעות חgorה בגופה, בידיה ובגביה, וכן הכח אותה בידיו בכל חלקו גופה. למثالוננט נגרמו חבלות של ממש. באירוע אחר, למחרת היום, סטר למثالוננט וכשברחה לחדרה רדף אחריה תפס אותה בשערה, משר אותה לכיוון הדלת כשהיא על הרצפה, היכה אותה בגבה ושבר את מכשיר הטלפון הנייד שלה.

בתסקיר הראשון מצין שירות המבחן כי בבבאו לבחון את גורמי הסיכון אל מול גורמי הסיכון, ההתרשות היא אדם בעל דימוי עצמי נמוך. לאור המערכת המשפחתית, על רקע זה, הוא מתקשה לגלוות יכולת נפרדות ונוטה ליחס תלוות באחיה. מתקשה להתמודד עם מצבים בהם לאחר יש צרכים ורצונות שאינם בעליים בקנה אחד עם אלו שלו, כפי שארע בדינאמיקה הזוגית ביןיהם. לפיכך, מעיריך שירות המבחן כי במצב דחק במערכת הזוגית, בהם חוות "יאוש וחוסר אונים", המערערים את יציבות חייו כפי שהוא מכיר אותם, קיים סיכון מצדיו להישנות התנהגות אלימה.

המשיב הביע בפני שירות המבחן נכונות להשתלב בטיפול משמעותי וAINEDטנסיבי לעניין האלים הזוגית שנתקט ועל כן הופנה למסגרת טיפולית "בית נעם", משל התכנית - 4 חודשים, במהלך רוב שעות היום ובערב ייחזור לבית דודו בביתם. ככל שתחול התקדמות במצבו בכל הקשור להליך הטיפולי, ניתן יהיה לשקל הקלות בתנאים המגבילים.

בתסקיר הנוסף שהוגש ציין שירות המבחן כי כאשר הופנה המשיב ל"בית נעם", מסר כי הוא אינו זוקק לטיפול.

ההתרשות העו"ס ב"בית נעם" הייתה מהתייחסות מצומצמת של המשיב לחומרת מעשיו, העדר הכרה בדפוסים אלימים בהתנהגותו וחוסר מוטיבציה להשתלב בטיפול ועל כן, לא נמצא מתאים להשתלב במסגרת טיפולית.

בשיחה נוספת שערך שירות המבחן עם המשיב, מסר כי אינו רואה צורך בהתרבות טיפולית ועל כן, אין המלצה שיקומית לגביו.

שירות המבחן היה בדעה שנייתן לשקל שינוי תנאי שחרור רק אם המשיב יירטם, כפי שהבטיח, להליך טיפול שיקומי. משוחרר בו המשיב, לא יהיה מקום שבית משפט קמא יפעל בניגוד לאמור בתסקיר ויראה על שינוי תנאי השחרור.

בית המשפט העליון עמד על היבטים המיוחדים שיש לאלים על רקע של קשר זוגי בהתיחסות לעבירות אלימות במשפחה בשל המילד הפסיכולוגי החזק וההתנהגות הלא רציונלית הטעועים בעבירות מסווג זה, שמור תפקיד מיוחד לתסקיר המעצר בקביעה אם ניתן לאין את מסוכנותו של המשיב [בש"פ 8171/06 عبدالימוב נ' מ"ג].

כאשר מדובר בעבירות של אלומים במשפחה יש לתת משקל מיוחד להמלצות שירות המבחן.

הזרת המשיב לבתו בניגוד להמלצות שירות המבחן ולא תהליך טיפול מעמידה את קורבן העבירה בפני סיכון שאין להעמידה בו.

עם התגברות המודעות ל"תשומנת האישה המוכה", בתי המשפט נזהרים לרוב מלהסתמך על בקשות והצהרות של מתلونנת המבקשת להתחשב בין זוגה האלים.

לו היו דברי המתلونנת נתמכים בחווית דעת מקצועית של שירות המבחן, ניתן היה ליחס להם את המשקל שבית משפט קמא ייחס, אולם בהעדר תמייהה שכזו, וכאשר המשיב חוזר בו מנכונותו לעבור הליך טיפול, לא היה מקום לפעול בשלב זה שלפני גזרת העונש, בניגוד לעמדת שירות המבחן.

לאור האמור, הגיעתי למסקנה שדין ההחלטה המורה על שינוי תנאי השחרור ועל מתן אפשרות למשיב לחזור להטgorה עם המתلونנת בביתם, להתבטל.

המשיב יישאר בתנאים המגבילים כפי שהיו לפני ההחלטה الأخيرة.

ניתנה היום, ט"ו אדר ב תשע"ד, 17 מרץ 2014, בהעדר
הצדדים.