

עמ"ת 7670/11/21 - גאסר אלגנאה נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

עמ"ת 11-21-7670 אלגנאה(עציר) נ' מדינת ישראל
תיק חיזוני: 680455/2021

בפני כבוד השופט אריאל חזק
העורר גאסר אלגנאה (עציר)
נגד מדינת ישראל
המשיבה

החלטה

מדובר בערר על החלטת בימ"ש השלום מיום 11.10.21 במספרה נעצר העורר עד תום ההליכים.

נגד העורר הוגש כתב אישום המיחס לו עבירות של **הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, כניסה לישראל שלא חוק,** **נהיגה פוחצת של הרכב, נהיגה ברכב ללא ביטוח, נהיגה ללא רישיון - מעולם לא הוציא, רישון הרכב פקע מעל שנה ואיסור הובלת בעלי חיים.** בכתב האישום תואר בין היתר, כי בתאריך

25.9.21, נהג העורר אשר הינו תושב שטחי הרשות, ללא אישור כניסה לישראל ובלתי מורשה לנהיגה, ברכב משא פתוח ובארגון הרכב היי שמנוה כבשים ושני טלאים. בנסיבות אלו, משחיחין העורר בנידית משטרה בסמוך, ביצע פניה שוטרים נסעו בעקבות הרכבו, הפעילו אורות כחולים, סימנו לו לעצור את הרכב באמצעות צופר משטרתי וכריזה אך העורר הגביר מהירות ניסה לעקוף את הנידית וכמעט התנגש בה. בהמשך ועל אף שסימנו השוטרים לעורר לעזרה, באמצעות כריזה וצופר משטרתי, הגביר העורר את מהירותו והמשיך בנסיעה פרועה בין הבתים בפוזורה. בהמשך ובאותן נסיבות, משנисו השוטרים לאגף את רכבו של העורר הוא המשיך בנסיעה מהירה לכיוון הנידית, תוך שניסה לנגח את הנידית. השוטרים נאלצו להסיט את הנידית ימינה בכך למנוע התנגשות. בסופה של דבר ולאחר שהצלחו השוטרים לאגף את הרכב העורר, ירד העורר מהרכב תוך שהשאיר את הרכב מונע והמשיך בנסיעתו לכיוון בית בסמוך, הפיל את גדר הכניסה של החצר עד שהתנגש בקיר פנימי של החצר וכל זאת במצב בו שיחקו ילדים במקום. העורר נעצר לאחר מכן מרדף רגלי.

בהודעת העורר ובדין מיום 7.11.21 טען ב"כ העורר כי שגה בית משפט קמא עת הורה על מעצר העורר מבלי לבחון העربים שהיו נוכחים בזמן הדיון. לטענת הסגנור מדובר בעורר בן 52, געד עבר פלילי, שנמצא לראשונה במעצר.

בנוספ', טען הסגנור כי מצפיה בדיסקים ובודוח הפעולה של השוטרים ומחזור האירוע, מדובר באירוע שנמשך כדקה ולא יותר מכך. לדברי הסגנור, העורר הסביר בחיקורתו שהוא נבהל מהשוטרים, ועל כן האירוע קרה. הסגנור טען כי בות'

המשפט שקלו אפשרות שחרור אף במקרים חמורים יותר והוא על שחרור בתנאים בהתאם לטיב הנסיבות, אולם במקרה זה בימ"ש קמא לא בחן הנסיבות שהוצאה כלל.

הסגור ביקש להורות על החזרת הדיון לבימ"ש קמא על מנת שיבחן את חלופת המעצר והערבים.

מנגד טען ב"כ המשיבה כי יש להורות על דחיתת העරר. ב"כ המשיבה טוען כי הגם שמדובר באירוע קצר, יכולו להיגרם פגיעות בנפש, ואין מחלוקת שהעורר נהג ברכב ללא ביטוח ולא ראשון נהיגה. בהמשך שוטרים שהבחינו בו נסעו בשטח הפתזורה הפעילו אורות כחולים וסימנו לו לעצור, הנאשם נהג במהירות ואף ניסה לעקוף את הניידת מצד שמאל וכמעט התנגש בה וنمלה רגלית מהרכב. לדבריו כעולה מכתב האישום, במקום שייחקו ילדים והרכב הידרדר. לאור זאת טען ב"כ המשיבה כי לא ניתן לתת אמון בעורר, משտיקן אנשים ושוטרים שהיו באותו מקום. ב"כ המשיבה ביקש להפנות למספר החלטות בנסיבות דומות בהן הורה בימה"ש על מעצר עד תום ההליכים.

עוד הוסיף וטען כי על פי החלטת קונדוס נקבע כי כאשר יש עבירות נוספת לניסיון כניסה לישראל שלא כדין, שכן לא איננה נזק לכניסה, יש לקוishi לתת אמון בנאשימים.

אור זאת, ביקש ב"כ המשיבה לדחות את הערר.

דין והכרעה

מדובר בעורר בן 50, שהוא חסר כל עבר פלילי. העורר מתגורר ביישוב יאטה שבשבטי יהודה ושומרון.
העורר שהוא באופן בלתי חוקי בישראל, נהג ברכב ללא שהחזק ראשון.

מדו"ח השוטר מיכאל שרון מיום 25.9.21, עולה כי כאשר הגיעו לרכבו של העורר נהג הרכב "התחיל לסע במהירות ולברוח בנסיעה פרועה בין הבתים, סימנתי לו לעצור וגם כרזי לוחלנות היו פתוחים, צעקי לוי לעצור והוא המשיך בנסיעה פרועה וניסה לעקוף אותו מהצד השמאלי של הניידת וכמעט נכנס בי לניידת, כרזי לוי שוב לעצור תוך שימוש בצופר משטרתי וחשודים הגיבו מהירויות, בשלב זה החשודים קפצו מהרכב הנושא והנהג הרכב גם החל בבריחה, נכנס לתוך חצר בית אשר היה באותו מקום, תוך כדי שהשאר אחראי את הרכב מונע, והרכב המשיך בנסיעה לכיוון חצר הבית אשר היו בתוכה ילדים ששיחקו, הרכב שבר את גדר כניסה לבית,

המשיך בנסיעה עד שנכנס בקירות תוך כדי גרים נזק.

מתוך דבריו אלה של השוטר עולה כי כאשר הגיע השוטר לעורר, החל העורר לנסוע בנהיגה פרועה בין בתים, וכשנתש הרכיב המשיך הרכיב בנסיעה לכיוון חצר בית אשר היו בתוכה ילדים, עד שנכנס בקירות.

לא ניתן לציין כי במהלך/arousה ביצע העורר עבירה נוספת להובלת בעלי חיים ברכב, כאשר הסיע מספר טלאים בנגדו לדין.

בבש"פ 6781/13, מוחמד קונדוס נ' מדינת ישראל, נקבע בין היתר כדלקמן: "כל שמדובר במאי שביצע עבירות חמורות יותר לצד הכניסה שלא כדין לישראל, ככל שמדובר במאי שלחוותו עבר פלילי מכבד וככל שמדובר במאי שוחרר בעבר בעורבה ... קשה להורות על שחרור לחלופת מעצר באזרה."

בענינו העורר הינו חסר כל עבר פלילי, אך אגב כניסה שלא כדין לישראל ביצע מספר עבירות נוספות שביניהן נהיגה פוחצת של הרכב, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, נהיגה ברכב ללא רישיון נהיגה ואיסור הובלת בעלי חיים ברכב, וכפי שצוו לעיל נהיגתו הפרועה של העורר בין בתיה היישוב, גרמה לפגיעה ברכוש ומעט גרמה אף לנזק חמור מכך.

כל העובדות האמורות יקימו עלית מסוכנות מובהקת, קל וחומר כאשר מדובר בעורר שמעולם לא הוציא רישיון נהיגה.

ניסיונות התחמקות של העורר מהמשפטה באופן הפרוע המוצג בכתב האישום, יקימו גם חשש התחמקות מהמשר הלייני בית המשפט.

בעמ"ת 31135-06-21, **אלצבר נ' מדינת ישראל**, מיום 20.6.21 מבית משפט זה, נדון עניינו של עורר ששחה בישראל שלא כדין, נהג ברכב ללא רישיון, הסיע שוהים בלתי חוקיים אחרים והפריע לשוטר במילוי תפקידו. בהחלטתו אישר בית משפט זה מעצרו עד תום ההליכים.

בכל נסיבות העניין, ולאור כל שפורט לעיל, אני סבור כי בית משפט קמא שגה כאשר הורה על מעצרו של העורר עד תום ההליכים, ללא שבחן אפשרות שחרורו לבתו בשטחי יהודה ושומרון העරר נדחה.

ניתנה היום, 18 נובמבר 2021, בהעדר הצדדים

אריאל חזק, שופט