



עמ"ת 7080/06/15 - עלאא אבתלי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

09 יוני 2015

עמ"ת 7080-06-15 אבתלי(עציר) נ'

מדינת ישראל

לפני כב' השופטת דבורה עטר

העורר
נגד
המשיבה

עלאא אבתלי (עציר)

מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ העורר עו"ד פאדי חמדאן

ב"כ המשיבה עו"ד אבישי רובינשטיין

העורר הובא באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. לפניי ערר על החלטת בית משפט השלום בפתח תקווה מיום 06.05.15, במסגרתה הורה על מעצרו של העורר עד תום ההליכים המשפטיים נגדו.

2. ב"כ העורר טען כי עניינו של העורר אינו שונה מעניינם של אחרים אשר כבשגרה מורה בית המשפט על שחרורם בתנאים שיבטיחו התייצבותם ומשפטם, וזאת חרף התחזותם בפני שוטרים או גורמים אחרים כאחרים על מנת להכשיר את שהותם במדינת ישראל. עוד טען ב"כ העורר כי טעה בית משפט קמא משלא מצא להורות כאמור גם בעניינו של העורר, ולחילופין להורות על שחרורו לחלופת מעצר שתיבחן ע"י שירות המבחן בתוך תחומי מדינת ישראל.

3. ב"כ המשיבה מנגד טען בדבר חומרת הנסיבות האופפות את כתב האישום שהוגש נגד העורר, לרבות העובדה כי ביקש להתחמק מהפעלת מאסר מותנה התלוי ועומד נגדו וזאת תוך התחזות לבן דודו אשר נוכח מעשי העורר נפתח נגדו תיק פלילי, אותו גילה רק במקרה בעת שביקש לצאת אל מחוץ לתחומי האזור. ב"כ המשיבה טען בנוסף כי עניינו של העורר גם אינו בא בגדר המקרים החריגים המצדיקים



שחרור לחלופת מעצר בתוך תחומי מדינת ישראל, אף תוך מתן הדעת לעברו הפלילי הכולל גם סיוע לביצוע פריצה לרכב, ועתר לבית המשפט לדחות את הערר.

4. כתב האישום אשר אין חולק בדבר קיומן של ראיות לכאורה להוכחתו מייחס לעורר כי ביום 26.11.14, שהה ביחד עם אחרים בכפר סבא. בעקבות דיווח של אזרחים הגיע למקום שוטר ופקח ובעת שהמשיב נשאל על ידי השוטר למעשיו במקום נמלט. בהמשך, נעצר משיב והתבקש להזדהות ע"י שוטר אחר והזדהה בשם בן דודו. העורר הוסיף והזדהה בשמו של בן דודו במשרדי החקירות, וכתב האישום שהוגש נגדו נשא את שם בן דודו, בהמשך הורשע העורר על פי הודעתו במסגרת הסדר טיעון בעבירות שיוחסו לו בכתב האישום ונשפט בשם בן דודו למאסר בפועל ולמאסר מותנה, וריצה את עונשו תחת שמו של בן הדוד בבית הסוהר הדירים.

5. בדיון קבע בית משפט קמא כי עילת המעצר בעניינו של העורר של שיבוש והתחמקות מאימת הדין היא בעצמות גבוהה ביותר, כפי שנלמד מנסיבות כתב האישום שהוגש נגדו, ובעת שהצטייד מראש בפרטיו של בן דודו הנעדר עבר פלילי על מנת להתחמק ממאסר על תנאי שהיה תלוי ועומד נגד העורר באותה עת.

אף בדיון קבע בית משפט קמא כי החשש לשיבוש אינו תאורטי אלא יצא מן הכוח אל הפועל, ובנסיבות אלה קיים קושי לרכוש כל אמון בעורר ולשחררו לשטחי האזור. אף לא נעלם מעיני בית משפט קמא המטרה המובהקת לשמה התחזה העורר לבן דודו, להתחמק מאימת הדין ולשבש הליכי משפט זאת תוך שאך תועלתו האישית כנגד עיניו.

גם העובדה כי העורר לא התעשת בשום שלב, כפי שציין בית משפט קמא, ונגזר עונשו תוך שהוא עושה שימוש בשמו של בן דודו על מנת להימלט מהפעלת מאסר מותנה, יורדת לשורש האמון שניתן לתת בעורר זה, ואינה מאפשרת כל בחינה של שחרורו לחלופת מעצר או בתנאי ערבות, וביתר שאת בעת שכיום צפוי העורר לענישה בלתי מבוטלת היה ויורשע בכל המיוחס לו בכתב האישום.

6. בנסיבות אלה לא מצאתי כי נפלה טעות בהחלטת בית משפט קמא בעת שמצא שלא תסכון כל חלופת מעצר בעניינו של עורר ספציפי זה, תוך הפנייה לפסיקה הרלוונטית ודין הערר להידחות.

ניתנה והודעה היום כ"ב סיוון תשע"ה, 09/06/2015 במעמד הנוכחים.

דבורה עטר, שופטת