



עמ"ת 63523/04/21 - נאור פרוספר ויזמן נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

עמ"ת 63523-04-21 ויזמן(עציר) נ' מדינת ישראל
תיק חיצוני: 342087/2021

בפני	כבוד השופט ניצן סילמן
עוררים	נאור פרוספר ויזמן (עציר)
נגד	
משיבה	מדינת ישראל

החלטה

ערר על החלטת ביהמ"ש קמא מיום 28.4 המורה על מעצרו עד תום ההליכים של העורר

1. כנגד העורר הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית.

בהתאם לעובדות כתב האישום ביום 18.4.21 נמצא העורר ברח' משה מרדכי בטירת הכרמל כשבכיס מכנסיו נמצא סם מסוג קוקאין במשקל 17.14 גרם.

2. ביום 28.4 בדיון בביהמ"ש קמא הסכים העורר לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר, ועתר להפנייתו לשירות המבחן. העורר טען כי הוא משולב בבימ"ש קהילתי בחיפה בגין עבירות תעבורה ובטיפול אינטנסיבי של שירות המבחן.

המשיבה טענה כי בחקירותיו סיפר העורר כי הוא מוסר דגימות שתן נקיות שאינן שייכות לו וממשיך לצרוך סמים. ועל כן, אין ליתן בו אמון

3. ביהמ"ש קמא קבע כי בעבירות סמים שלא לצריכה עצמית הכלל הוא מעצר עד תום ההליכים, ורק בנסיבות מיוחדות תישקל חלופת שחרור. בנסיבות, מדובר בעורר בעל עבר פלילי הכולל 5 הרשעות בעבירות סמים ואלימות, אשר ריצה לאחרונה מאסר ארוך ואף תלוי ועומד כנגדו מאסר מותנה של 8 חודשים. כמו כן, העורר ביצע את העבירה בעת שהוא בהליך טיפולי בבימ"ש קהילתי, והודה כי נותן דגימות שתן מזויפות, דבר המעיד כי פניו אינם לשיקום אלא רק על מנת להקל בעונשו.

מכלול הנסיבות מלמד כי לא ניתן ליתן אמון בעורר שחוזר ומפר את החוק ועל כן דינו מעצר עד תום ההליכים

4. לטענת העורר, שגה ביהמ"ש קמא משלא הפנה אותו לשירות המבחן לקבלת תסקיר, אשר היה בו כדי להציג את ההליכים הטיפוליים בהם הוא משולב. כמו כן, בניגוד לפסיקה אליה התייחס ביהמ"ש קמא בהחלטתו, במקרה דנן, החזקת הסם נועדה לשימוש עצמי

5. מהלך הדיון בפני הודיעו הצדדים כי בימים הקרובים אמור להתקיים דיון בבית המשפט הקהילתי בו יעלו הצדדים טענות דומות לאלו הנדונות כאן; להבנתי- לדיון השלכה גם על ההליך כאן וניתן יהיה להתרשם מתוצאותיו במיוחד לאור מעורבות שירות המבחן בבית המשפט הקהילתי.

6. על כן- טרם הכרעה יתבקשו הצדדים להודיע תוצאות הדיון בבית המשפט הקהילתי; במידת הצורך, תנתן הכרעה בערר לאחר מכן וסמוך להודעה.

ניתנה היום, כ"ג אייר תשפ"א, 05 מאי 2021, בהעדר הצדדים.