



עמ"ת 58909/08/16 - מדינת ישראל נגד יוגב אסרף

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

30 אוגוסט 2016

עמ"ת 58909-08-16 מדינת ישראל נ' אסרף(עציר)

לפני כבוד השופט יורם צלקובניק

העוררת מדינת ישראל

נגד

המשיב יוגב אסרף (עציר)

נוכחים:

העורר וב"כ עו"ד שרית אלישע אל עמי

ב"כ המשיבה עו"ד סויסה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפני ערר המדינה כנגד החלטת בית משפט קמא לשחרורו של המשיב בתנאים מגבילים שעיקרם הימצאות במעצר בית בישיבת "שובו בנים" ברחוב מעלה חלדיה בעיר העתיקה בירושלים. בנוסף, ובין יתר התנאים, הורה בית משפט קמא, על הפקדת ערבות עצמית בסך 50,000 ₪ והפקדה במזומן בסך של 30,000 ₪. מנגד, המשיב מערער על גובה ההפקדה במזומן, ונטען כי אין ביכולתו הכלכלית לעמוד בסכום זה.

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו שורה ארוכה של עבירות של הונאה בכרטיס אשראי, שבוצעו כנגד בתי עסק למיניהם במהלך שנת 2015. מדובר במעשים מתוחכמים, מתוכננים, שבוצעו תוך הטעיית בתי העסק באופן שבשל פעולות "העוקץ" שבוצעו, הוציא המשיב במרמה סכומים המסתכמים ב- 200,000 ₪. על פי תסקיר שרות המבחן, עולה כי ביסוד המעשים עומדת ככל הנראה תאוות ההימורים של המשיב.

יצוין כי שרות המבחן בתסקיריו לא בא בכל המלצת שחרור לחלופת מעצר, נוכח עמדתו המצמצמת של המשיב והעדר כל נכונות לשיתוף פעולה עם שרות המבחן ואולם, חרף עמדת שרות המבחן, ולאחר שנקבע כי קיימות ראיות לכאורה להוכחת האישומים, הורה בימ"ש קמא בהחלטה הראשונה, כי המשיב ישוחרר למעצר בבית אחותו בפיקוח אלקטרוני. המשיב הפר את הוראות האיזוק, ועל אף התראות שניתנו לו בעניין זה לא עמד בתנאי האיזוק ואף נמצא כי האחות הערבה, הותירה את המשיב ללא פיקוח בניגוד לתנאים אותם קבע בית משפט קמא. בנסיבות אלה הורה הממונה על האיזוק על הפסקת המעצר באיזוק ועל החזרתו של המשיב למעצר מאחורי סורג ובריא.

עמוד 1



לאחר מעצרו של המשיב הוגשה בקשה מטעמו לעיון נוסף ובהחלטת בית המשפט קמא מיום 27.7.16 קבע בית המשפט קמא, (כב' השופטת ש.שטרית), כי ניתן להורות על שחרור ממעצר ל"חלופת מעצר סמכותית ומציבת גבולות בצירוף חלונות איורור מספקים", זאת גם בהינתן מעצרו של המשיב מאחורי סורג ובריח לתקופה לא קצרה, וכך אף באיזוק אלקטרוני, ולאחר שרמת הסיכון הנשקפת מהמשיב לא הוגדרה כגבוהה, כך על פי ההחלטה מיום 27.7.16.

לאחר קבלת תסקיר מעצר נוסף, קבע בימ"ש קמא, (על ידי כב' השופט סולקין), בהחלטה נשוא הערר, כי ניתן להורות על שחרור בתנאים המגבילים שצוינו לעיל, וזאת לאחר שבימ"ש קמא, בחן בעצמו את הערבים המוצעים במסגרת הישיבה ולאחר שדחה את הסתייגויות שרות המבחן מהחלופה שהוצעה במסגרת הישיבה.

בדיון בפני היום, ולאחר דברים שהושמעו, קיימת הסכמה של שני הצדדים, לבחון את אפשרות שחרורו של המשיב בתנאים מגבילים של מעצר בית במסגרת ישיבת "שובו בנים", וזאת בתנאים של איזוק אלקטרוני. בעניין זה אציין, כי היקף העבירות המיוחסות למשיב, המועדות לחזור ולבצען, על רקע העדר כל טיפול וההפרות המתוארות של תנאי השחרור בעבר, מצדיקים הטלת פיקוח ממשי יותר והדוק יותר ממה שנקבע על ידי בימ"ש קמא בהחלטה נשוא הערר. אציין בד בבד, כי במידה ויסתבר כי ניתן להטיל פיקוח אלקטרוני במסגרת הישיבה, הרי שיהיה מקום לבחון גם אפשרות להקלה בערובות הכספיות שהוטלו.

בנסיבות אלה, מורה אני על פי האמור בסעיף 22 לחוק סדר הדין הפלילי, (סמכויות אכיפה-מעצרים), תשנ"ו-1996, ולאחר שניתנה הסכמת המשיב לכך, ומשמדובר באדם צעיר יחסית, נטול עבירות רלוונטיות בעברו, כי מנהל הפיקוח האלקטרוני, יעביר לבית המשפט חוות דעת על פי הוראת סעיף 22 ב (ג) לחוק וזאת עד יום 4.9.16. בחוות הדעת תבחן האפשרות להרחיב את תחומי האיזוק האלקטרוני ככל הניתן בתחומי הישיבה (ובכלל זה בחדרו של המשיב, חדר האוכל של הישיבה, חדרי לימוד ובמידת האפשר גם חצר הישיבה).

המשך הדיון ביום 5.9.16 בשעה 09:30.

המשיב יישאר במעצר עד למתן החלטה אחרת.

המשיב יובא באמצעות שב"ס.

העתק ההחלטה יועבר מיידית לממונה על האיזוק.

<#5#

ניתנה והודעה היום כ"ו אב תשע"ו, 30/08/2016 במעמד הנוכחים.

עמוד 2



יורם צלקובניק , שופט

הוקלד על ידי אילנית רוימי