



עמ"ת 55065/08/16 - מוחמד כבהה נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

01 ספטמבר 2016

עמ"ת 55065-08-16 כבהה(עציר) נ' מדינת ישראל

לפני כבוד השופטת זהבה בוסתן
העורר מוחמד כבהה

נגד
המשיבה מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ העורר - עו"ד רן שטרצר

ב"כ המשיבה - עו"ד גילה בן עוזיהו

העורר - בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של הסעה של תושב זר, השמדת ראיות, נהיגה בזמן פסילה, נהיגה ללא רישיון רכב ונהיגה ברכב ללא ביטוח.

ב"כ העורר לא חלק על קיומן של ראיות לכאורה אך לגבי העבירה של נהיגה בפסילה, ציין בית המשפט כי קיבל את טענות ב"כ העורר שמאחר ומדובר בפסילה מנהלית, יכול והעורר לא היה מודע לה.

בהתאם לעובדות כתב האישום הסיע המשיב ביום 30.6.16 את ואייל אבו צאלח תושב טול א כרם נעדר אישורי שהייה כחוק, מקלנסאוה לשוק בנתניה תמורת סך של 500 ₪ שהובטח לו (בפועל שולמו לו רק 400 ₪). כשביקש המשיב מאבו צאלח את דמי השקל הנוספים, השיב לו הלה שהוא מוכן לשלם לו 1,000 ₪ "רק שנגיע למקום". מיד ובסמוך לאחר שהסיע העורר את אבו צאלח לשוק בנתניה, ביצע אבו צאלח פיגוע דקירה בשוק בנתניה במהלכו פצע גבר כבן 40 ואישה כבת 62. כששמע המשיב את אשר אירע, מחק מהטלפון הסלולרי שלו עקבות לשיחות שהתנהלו בינו לבין אבו צאלח ואדם נוסף בשם מנצור שקישר בינו לבין אבו צאלח.



בית המשפט קמא הורה, לאור המסוכנות שנובעת מהסעת תושבי אזור ללא אישור בתחומי המדינה, כי העורר ישוחרר בתנאי מעצר באיזוק אלקטרוני ובפיקוח ערבים וערבויות כספיות.

הערר שבפני מופנה רק כנגד המעצר באיזוק אלקטרוני.

לטענת ב"כ העורר, בית משפט קמא נתן משקל יתר לתוצאות ההסעה כאשר כתב האישום אינו מייחס לו כל ידיעה על כך. מאידך, בבקשת המעצר מייחסים לעורר עצימת עיניים בכל הנוגע לקרות הפיגוע שביצע השב"ח ועל כן קבע בית המשפט כי ישנה עילת מסוכנות בעצימות גבוהה.

לטענת ב"כ העורר, הסעת שב"ח אחד שנאסף בתוך תחומי מדינת ישראל, לאחר שעבר מסגרת ביטחונית והחזיק בהיתר כניסה לישראל במועד הרלוונטי, אם כי לא לתחומי העיר נתניה, וכאשר לחובת העורר קיימת הרשעה אחת מלפני 5 שנים בעבירה של הסעת שב"ח אינה מצדיקה את מעצרו באיזוק אלקטרוני וניתן להסתפק במעצר בית בלבד.

ב"כ המשיבה תומכת בהחלטת בית משפט קמא. סבורה שהעורר התנהג בעצימת עיניים, מפנה להרשעה קודמת מבית משפט השלום בירושלים אשר עולה ממנה כי למשיב הרשעה קודמת בהסעת תושב זר ונהיגת רכב ללא רישיון והוא ריצה בגין אותה עבירה שנת מאסר.

ב"כ המשיבה מפנה לפ 383/03 מבית משפט המחוזי בחיפה שם הורה בית משפט לעצור עד תום ההליכים מסיע שב"ח.

עיינתי בהחלטת בית המשפט וממנה עולה כי לאותו מסיע יוחסו, בנוסף לעבירה של הסעת שב"ח, גם עבירה של סיוע לרצח, לפיכך החלטה זו אינה רלוונטית לענייננו.

לאחר ששמעתי טענות הצדדים, מבלי להקל ראש במסוכנות הנובעת מהתנהלותו של העורר, אך בשים לב לעובדה כי מיוחסת לעורר עבירת ההסעה בלבד וזאת בצד עבירות התעבורה, אני סבורה כי אכן מעצר באיזוק אלקטרוני איננו מידתי ולפיכך אני מורה כי האיזוק האלקטרוני יבוטל והעורר יהיה בתנאי מעצר בית מלא בפיקוחם של המפקחים שנמצאו כראויים על ידי בית משפט קמא.

יתר תנאי השחרור יותרו על כנם.

ניתנה והודעה היום כ"ח אב תשע"ו, 01/09/2016 במעמד הנוכחים.

זהבה בוסתן , שופטת