

## **עמ"ת 54472/11/17 - מדינת ישראל נגד יאסר קרעאן (עוצר) תושבי איל"ש**

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

23 נובמבר 2017

עמ"ת 54472-11-17 מדינת ישראל נ' קרעאן(עוצר)

לפני כבוד השופט דנה מרשק מרום

העוררת מדינת ישראל

נגד  
יאסר קרעאן (עוצר) תושבי איל"ש  
המשיב

nocchim:

ב"כ העוררת עו"ד אבי שגב

ב"כ המשיב עו"ד ג'ואן שביטה

המשיב הובא על ידי שב"

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

ערר המדינה על החלטת בית משפט השלום בפתח תקווה (כב' השופט מорנו) בתיק מ"ת 44557-11-17 מהיום, 23/11/17, לפיה הורה בית משפט קמא על שחררו של המשיב בתנאי שחרור הכללים חתימה של ערב צד ג' על סך 4,000 ₪, חתימה עלUberות עצמית על סך 5,000 ₪ והפקדה במזומנים על סך 3,500 ₪. במקץ ערר המדינה העובדה שבית המשפט אישר ערב צד ג', תושב שטחים עצמו, שלחוותו 4 הרשעות קודמות.

לגביו המשיב עצמו - הוגש נגדו כתב אישום המיחס לו ביצוע עבירה של כניסה לישראל שלא כחוק ביום 19/11/17 כשלוחתו 3 הרשעות קודמות, שתים מהן באוטה עבירה ותלי ועומד נגדו מאסר על תנאי בר הפעלה בן 3 חודשים.

בהחלטה מיום 20/11/17 קבע בימ"ש קמא בצדκ, כיUILת המעצר המרכזי היא החשש להימלטות מהדין, ועל כן קבע את תנאי השחרור שפורטו לעיל, כשבמקור ציין בימ"ש קמא כיUberות צד ג' צריך שתיחתם על ידי אזרח ישראלי אשר יתחייב כי כתובתו תשמש לכתובה למצאת כתבי בית דין למשיב.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - il © verdicts.co.il

בדיון שנערך היום הציגה הסגנoriaת המלומדת את הערב ופרטיו, כאשר מדובר כאמור בתושב שטחים שהוא בעל היתר סחר, שפג תוקפו בפברואר 2018 (אם כי הוא ציין שהוא מקבל היתרים מתחדשים), ולחוובתו 4 הרשותות קודמות לרבות ביצוע עבירות של כניסה לישראל שלא חוק בגינה ריצה עונש מאסר בשנת 2009, זיויף וכן שתי הרשותות מבית דין צבאי.

בדיון שהתקיים היום, כפי שטען לפני עוזי שבג וכפי שעולה מהפרוטוקול, לא ניתנה שהות למדינה לעורק בבדיקות בעניינו של הערב, אם כי הערב השיב לשאלות ב"כ המבוקשת. בנוסף, בסוף הדיון, לאחר שבימ"ש קמא אישר את אותו ערבי, סירב לביקשת המדינה לעכב את ביצוע השחרור. באשר לערב עצמו, נימק בימ"ש קמא כי חרף עבורי הפלילי של הערב ניתן לו היתר כניסה לישראל ועל כן ניתן לאשרו כערביצד ג' שכן ידוע כי היתר הכניסה לישראל "הינו יקר מפער הערב המוצע", בנוסף לעובדה שהוא אחיו של המשיב.

שמעתי את טיעוני הצדדים היום ושוכנעתי כי יש לקבל את עורך המדינה.

בימ"ש קמא קבוע בצדק בהחלטה מיום 17/11/20 כי ערבות הצד ג' צריכה שתיחתמו על ידי אזרח ישראלי. זהו תנאי בסיסי על מנת להבטיח שמדובר בערובה ממשית אשר אכן תבטיח התיאצבות המשיב לדינום. עיר בנקודה זו, כי איןני פוסלת שיכולים להיות חריגים לקביעה זו, אך אני קבועה מסמורות בעניין זה. לאור נתונו של הערב ושל המשיב עצמו, אין הדבר במקורה שמצדיק חריגה מהכלל שנקבע אף בבש"פ 6781/13 **كونדס נ' מדינת ישראל** [13/11/04] בפסקה 14.

אני מוצאת כי אין הדבר בערב ראוי. הערב מחזק לא בהיתר כניסה אלא בהיתר סחר זמני, שיתכן ולא יחולש בפברואר 2018. גם אם צדק בימ"ש קמא כי אין בקיומו של ערב פלילי כדי לפסול את הערב מניה ובניה הרי שאופי הרשותות של הערב אינו מאפשר לאשר אותו כערבי מתאים.

אשר על כן, אני מורה על קבלת העורר שנוגע לתנאי השחרור בלבד וקובעת כדלקמן:

ניתן יהיה לשחרר את המשיב בכפוף להפקדה במזומנים על סך 8,000 ₪; תיחתמו ערבות הצד ג' על סך 10,000 ₪ שתהא של אזרח ישראלי אשר יתחייב כי כתובתו תשמש כתובות להמצאת כתבי בית דין למשיב וכן תיחתמו ערבות עצמית על אותו סכום.

לא ימודד המשיב בתנאי שחרור, יעצר עד להחלטה אחרת יובא לידי בפני שופט תורן בבית משפט השלום בפתח תקווה ביום 27/11/2017 שעה 09:00 (לביקשת הסגנoriaת).

אני רואה לנכנן לחזור על כך כי ראוי היה שבימ"ש קמא יעדתר לביקשת עיכוב הביצוע, למצער למשך 24 שעות. הדבר מחייב על פי דין וגורם בסופו של דבר לכך שהצדדים מגיעים לבית משפט זה כשאים ערוכים כדבוי, וניהול ההליך באופן בהול ומאולץ פוגע בסופו של דבר הן באינטרס הציבורי הן בנאשומים עצםם.

ניתנה והודעה היום ה' כסלו תשע"ח, 23/11/2017 במעמד הנוכחים.

דנה מרשק מרום, שופטת