



עמ"ת 49363/03/15 - מדינת ישראל נגד אלעד רוקח

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

29 מרץ 2015

עמ"ת 49363-03-15 מדינת ישראל נ' רוקח

לפני כב' השופטת דבורה עטר

מדינת ישראל

העוררת

נגד

אלעד רוקח

המשיב

נוכחים:

ב"כ העוררת עו"ד עדי יעקובוביץ

אין התייצבות לב"כ המשיב

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

השעה עתה 10:00. מועד הדיון נקבע במעמדו של ב"כ המשיב ועל פי יומנו לשעה 09:30, ואולם עד כה לא התייצב ב"כ המשיב. יומנו של בית המשפט עמוס לעייפה, ובית המשפט מביע את מורת רוחו מכך שהוא מועמד בפני עובדה מוגמרת ולא ניתן לשמוע את הדיון בשעה הייעודה.

ניתנה והודעה היום ט' ניסן תשע"ה, 29/03/2015 במעמד הנוכחים.

דבורה עטר , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

ב"כ המשיב הביע את התנגדותו, ואולם אינו מאפשר לבית המשפט לשמוע את טיעוניה של ב"כ העוררת על מנת שיוכל להחליט בהתנגדות, ובית המשפט מורה לו לאפשר זאת.

עמוד 1



ניתנה והודעה היום ט' ניסן תשע"ה, 29/03/2015 במעמד הנוכחים.

דבורה עטר, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כפי שציין בית המשפט ב"כ המשיב אינו מאפשר לבית המשפט לשמוע טיעונים ולו באופן כללי בשלב זה, על מנת שיתאפשר לו להכריע בהתנגדות.

ניתנה והודעה היום ט' ניסן תשע"ה, 29/03/2015 במעמד הנוכחים.

דבורה עטר, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפניי ערר על החלטת בית משפט שלום בפתח תקווה, (כב' השופטת מירב גרינברג) לפיה הורה על שחרורו של המשיב לאשפוז על פי צו האשפוז האזרחי שהוצא נגדו מבעוד מועד.

העוררת מסכימה למעשה כי על המשיב להיות מאושפז נוכח מצבו הנפשי ואולם לטענתה שגה בית משפט קמא משבא לכלל מסקנה כי אין מקום להורות כאמור מכוח ההליך הפלילי שהוחל נגדו וכי במצב דברים זה המדובר בכפל הליך.

ב"כ המשיב טען כי לא נפלה שגגה בהחלטת בית משפט קמא וכי העוררת מבקשת למעשה לקדם פני ההליכים הנדרשים במסגרת התיק העיקרי באשר לשאלה האם יש מקום לקבל את עתירתו לביטול כתב האישום מכוח הגנה מן הצדק, הליכים אשר אמורים היו להידון כבר ביום 26.3.15 במהלך תזכורת שקבעה כב' השופטת גרינברג לצורך מתן עמדתה של העוררת בהקשר זה.

במהלך הדיון היום טענה ב"כ העוררת טיעונים בהקשר לנסיבות בהן הוחל ההליך לטעמה ובהקשר לצו מעצר שתלוי היה ועומד נגד המשיב בהליך אחר ובחשד לביצוע עבירות אחרות, עניין אשר לטענת ב"כ המשיב אינה יכולה להעלות בפני בית משפט זה ואשר לא נטען בפני בית משפט קמא ואף כתב האישום אינו מייחס לו כל



עבירה בהקשר זה. גם מהחלטת בית משפט קמא עלה לכאורה כי נמצא שמדובר בכפל הליך וזאת מאחר שכלל ההליכים מקורם בבקשה לצו אזרחי לאשפוז כפוי ובאכיפת הצו באמצעות המשטרה.

עלה אם כן כי בנסיבות בהן הוברר לבית המשפט זה כי לא מן הנמנע שלא היו בפני בית משפט קמא כלל הנתונים ומבלי לקבוע כל מסמרות באשר לסופו של ההליך, בכלל השאלות שבמחלוקת, יוחזר הדיון לבית משפט קמא להחלטתו וזאת תוך שצוין בפני בית משפט זה שהדיון קבוע למחר ואף אם תתבקש דחייתו יהא זה ליום למחרת.

בנסיבות אלה, ומבלי שיהא בכך כדי לכבול את בית משפט קמא לכאן ולכאן בנוגע להמשך האשפוז בין במסגרת ההליך הפלילי ובין במסגרת ההליך האזרחי, כפי שימצא לנכון על פי הנתונים החדשים שיובאו בפניו, יישאר המשיב בתנאי אשפוז כפי שקבע בית משפט קמא ויאסר עליו לצאת ממקום אשפוזו עד להחלטה בדיון בבית משפט קמא בהליך המעצר.

ניתנה והודעה היום ט' ניסן תשע"ה,
29/03/2015 במעמד הנוכחים.
דבורה עטר, שופטת