



עמ"ת 47509/06/21 - מדינת ישראל נגד פלוני

בית המשפט המחוזי בחיפה

עמ"ת 47509-06-21 מדינת ישראל נ' פלוני (עציר)

בפני	כבוד השופט ניצן סילמן
העוררת	מדינת ישראל
נגד	
המשיב	פלוני (עציר)

החלטה

ערר על החלטת בית משפט השלום בחיפה (השופטת גאדה בסול), אשר ניתנה ביום 20.6.2021 במסגרת מ"ת 32907-06-21, ולפיה ישוחרר המשיב ממעצרו לחלופת מעצר בבית ג'אן בתנאי מעצר בית מלא, בפיקוחם של אחיו וקרוב משפחה.

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של איומים ותקיפה בנסיבות מחמירות (בת זוג). על פי המתואר בכתב האישום, במהלך נסיעה משותפת על המשיב, המתלוננת ובנם על רקע הודעה שקיבלה המתלוננת מאחר, ברשת חברתית, עצר המשיב את הרכב בצד הדרך והחל תוקף המתלוננת בראשו ובכתפה ואיים להרגה. שוטרים ששהו במקום הבחינו במתרחש ועצרו את המשיב. אגב מעצרו, איים המשיב על השוטר חוג'יראת באומרו לו: "אני אירה בך". לאחר מכן איים המשיב בפני השוטרים כשאמר: "היא מדברת עם מישהו בטלפון לפני, ואתם רוצים שאני אשתוק? אני ארצח אותה, אני לא אשתוק על זה".

ביום 17.6.21 טען ב"כ המשיב לעניין התשתית הראייתית ולהעדפת חלופה ואף חקר מערך פיקוח מוצע. ביום 20.6.21 התקבלה החלטת בית משפט קמא בה קבע בית משפט קמא כי עסקין ברף אלימות שאינו גבוה ונוכח היעדר עבר פלילי יש להעדיף חלופה על פני מעצר. בית משפט קמא סבר כי מערך הפיקוח תקין והורה כאמור בהחלטה נשוא הערר.

לאחר ששמעתי היום טענות הצדדים, הגעתי לכלל מסקנה כי דין הערר להתקבל.

כפי שצינתי לא אחת, עבירות אלימות במשפחה מקימות חזקת מסוכנות סטטוטורית וזאת בשל המסוכנות הקיצונית היכולה להיגרם כתוצאה מאירועים בד' אמות המשפחה. הפסיקה קבעה כי ככלל מקום בו אישום מקים חזקת מסוכנות, דרך המלך הינה הפנייה לתסקיר שירות מבחן. ראה בש"פ 9900-16 **הריסון נ' מדינת ישראל**.

זאת ועוד, בעבירות אלימות במשפחה, קיימת חשיבות מיוחדת להפניה לשירות המבחן, נוכח העובדה כי העבירות



מבוצעות, לכאורה, אגב התפרצות רגשית ספונטנית, על רקע מערכת יחסים מיוחדת, אשר ראוי כי גורמי מקצוע יתנו דעתם הן לגביה והן לגבי יכולת ריסון אותה התפרצות. ראה לעניין זה בש"פ 4224/19 **מסאלחה נ' מדינת ישראל**.

במקרה שלפנינו, קיימים מספר פרמטרים, המחדדים נקודות סיכון אלו, ללא קשר לרף האלימות (וכבר נקבע כי רף האלימות אינו פרמטר מרכזי להתרשמות לגבי הסיכון). ראשית, העובדה כי האירוע הינו אגב נסיעה, ובערבו של יום, וחמור מכל כאשר הילד המשותף לצדדים כבן שנה ותשעה חודשים, שווה יחד עם הצדדים. שנית, התנהגות המשיב עם הגעת השוטרים, העובדה כי אלו לא הצליחו לרסן כעסו, לכאורה, גם היא נותנת כי ראוי כי גורמי מקצוע יבדקו היכולת לרסן התנהגות אימפולסיבית מצד המשיב. שלישית, העובדה כי האירוע מתרחש, על רקע "שיחת טלפון עם זר" מלמדת על מערכת יחסים פטריארכלית, התנהגות המעלה "נורה אדומה" לגבי היכולת להקהות הסיכון, שמדובר במשיב המקנא לכאורה למתלוננת. אזכיר כי קנאה וחשדות, כבר הוכרו בפסיקה כפרמטרים מגבירי סיכון. רביעית, הועבדה שכנגד המשיב תלוי ועומד תיק נוסף, של אלימות כלפי אותה מתלוננת, גם היא מחייבת לפחות בדיקה על ידי גורמי מקצוע ונקיטת זהירות מיוחדת אגב, גם דברי המתלוננת באולם, ויהא משקלם אשר יהא מחזקים החשש העולה מהיכולת לרסן התנהגות המשיב, עת המתלוננת ציינה "יש לו בעיה שהוא מתעצבן מהר". דבריה הם גם הסיבה, בגינם יש לייחס לחזרת מתלוננת מטענותיה, משקל מוגבל.

איני רואה להתערב בהתרשמות ממפקחים, שכן זו מסורה לערכאה המבררת. אציין כי בנסיבות המקרה דנן, על פניו מדובר במקרה מובהק - אלימות פיזית בצד מילולית, ביטוי קנאה, אירועים קודמים, מקרה הראוי להפניה לשירות מבחן.

המשיב יישאר במעצר עד החלטה אחרת, שירות המבחן יערוך תסקיר בעניין המשיב ויגיש אותו לבית משפט קמא תוך 45 ימים מהיום. לאחר קבלת התסקיר, ייקבע דיון מוקדם ככל האפשר ובית משפט קמא יפעל כמיטב חוכמתו.

ניתנה היום, י"ב תמוז תשפ"א, 22 יוני 2021, בהעדר הצדדים.