



עמ"ת 41345/11/15 - פאדי מגרבי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
עמ"ת 41345-11-15 מגרבי(עציר) נ' מדינת ישראל
לפני כבוד השופטת זהבה בוסתן
העורר פאדי מגרבי (עציר)
נגד מדינת ישראל
המשיבה

נוכחים:

ב"כ העורר - עו"ד נאשף

ב"כ המשיבה - עו"ד עדי יעקובוביץ'

העורר הובא באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפני ערר על החלטת בית משפט השלום בראשל"צ (כב' השופט קלייטמן) מיום 17.11.15 בתיק 38400-04-15 בו נדחתה בקשת העורר לעיון חוזר.

כנגד העורר הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של חבלה במזיד ברכב, פריצה לרכב בכוונה לגנוב, גנבת רכב, החזקת כלי פריצה, כניסה לישראל שלא כחוק, נהיגה ללא רישיון ונהיגה ללא ביטוח.

ביום 27.4.15 קבע בית משפט כי קיימות ראיות לכאורה ועילת מעצר והעורר נעצר עד תום ההליכים.

כנגד החלטה זו הוגש ערר (עמ"ת 47472-05-15) אשר נדחה.

ביום 23.8.15 הוגשה בקשה לעיון חוזר, בקשה זו נדחתה תוך שבימ"ש קבע כי אין שינוי נסיבות המצדיק שינוי בהחלטה. לא ניתן להצביע על הפחתה במסוכנות, אין מדובר באדם שזו לו פעם ראשונה בבית המעצר, והעורר כבר ריצה מאסרים ולמרות זאת חזר וביצע את המיוחס לו. כמו כן צוין גם החשש להימלטות מאימת הדין.

גם על החלטה זו הוגש ערר (עמ"ת 27144-09-15) אשר נמחק לבקשת העורר אשר ביקש לחזור בו מהערר ולהגיש בקשה לעיון חוזר.



ביום 4.11.15 הוגשה בקשה לעיון חוזר ואף היא נדחתה. בקשה זו היא נושא הערר שבפני.

בית משפט קמא ציין כי אין בבקשה לעיון חוזר להצביע על שינוי נסיבות למעט חלוף הזמן והימשכות ההליכים. עילות המעצר לא השתנו ולפיכך חלוף הזמן כשלעצמו אין בו די כדי להוות נימוק לשינוי ההחלטה ובמיוחד אמורים הדברים במקרה זה בו ההחלטה נבחנה מספר פעמים על ידי מספר מותבים.

בערר שהוגש בפני חוזר ב"כ העורר על טענותיו בפני בית משפט קמא וסבור כי לאור חלוף הזמן ובעיקר לאור הצפי להתמשכות ההליכים בתיק העיקרי יש לקבוע כי היום לא קיימת עילות מעצר של מסוכנות שמחייבת את הישארותו העורר במעצר.

לאחר שעיינתי בבקשה ושמעתי טענות הצדדים דעתי היא כי דין הערר להידחות.

על פי עובדות כתב האישום התפרץ העורר לרכב אשר חנה בעיר לוד באמצעות כך ששבר את מנעול הדלת הקדמית שמאלית של הרכב. הוא התניע את הרכב לאחר ששבר את חובק מתג ההנעה ונהג אותו במקום חנייתו לכוון כביש 6 דרך כביש 5 וכפרים ערבים אל מחוץ לשטחי מדינת ישראל.

בשעות הבוקר של אותו היום אותר הרכב על ידי אוכפים של חברת איתוראן סמוך לקליקליה כאשר העורר נוהג ברכב. ברכב נתפסו פריטים רבים ששייכים למתלונן וכן כלי פריצה.

על פי דברי ב"כ הצדדים התיק קבוע לסיום ראיות התביעה ביום 27.12.15 ולגרסת ב"כ המשיבה לסיכומים.

לעורר עבר פלילי ובטחוני מכביד בעבירות של כניסה לישראל שלא כחוק, איסור מסחר בכלי יריה, עבירות של שימוש בכלי יריה וחברות בהתאגדות בלתי חוקית. הוא ריצה מאסרים ובכלל זה מאסר ארוך של 5 שנים. הרשעתו האחרונה היא מיום 9.2.15 בגין עבירה של כניסה לישראל שלא כחוק ומתיק זה תלוי ועומד כנגדו מאסר על תנאי בר הפעלה של חודשיים.

בנסיבות אלה אני סבורה כי למעט נושא חלוף הזמן לא חל שינוי בנסיבות והמסוכנות והחשש להימלטות מאימת הדין בעינין עומדות.

באשר לחלוף הזמן - התיק מתקדם כפי הנחזה בקצב ראוי וכבר בעוד מספר ימים קבועה ישיבת הוכחות לסיום ראיות התביעה וכאמור לטענת המשיבה, אף לסיכומים.

ב"כ העורר טען בפני כי בכוונתו לטעון באותו היום טענת אין להשיב לאשמה כך שיתכן שהתיק בכלל יסתיים באותו מועד או בסמוך לכך היה ותתקבל טענה זו.

בנסיבות אלה אינני סבורה כי חלוף הזמן לבדו מצדיק שינוי בהחלטת המעצר והערר נדחה.

ניתנה והודעה היום כ"ו כסלו תשע"ו, 08/12/2015 במעמד הנוכחים.



זהבה בוסתן , שופטת