



עמ"ת 39914/06/16 - טאלב אבו סיאם נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

עמ"ת 39914-06-16 אבו סיאם (עציר) נ' פרקליטות מחוז מרכז
לפני כבוד השופטת דנה מרשק מרום
העורר טאלב אבו סיאם (עציר)

נגד
המשיבה
מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ העורר עו"ד שוקרי אבו טביק

ב"כ המשיבה עו"ד איריס פיקר

העורר הובא

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

ערר על החלטת בימ"ש השלום בראשון לציון בתיק מ"ת 42996-05-16 מיום 16/06/16 לפיה הורה על מעצרו של העורר עד לתום ההליכים כנגדו.

עסקינן במי שהוגש כנגדו כתב אישום המייחס לו עבירות של החזקת נשק ושיבוש מהלכי משפט. העורר נשלח לקבלת תסקיר בעניינו כאשר בסופו של יום לא קיימת המלצה לשחררו לחלופת מעצר במתחם שבו הוא מתגורר בלוד, גם על רקע התרשמות מהמפקחים כדמויות לא סמכותיות.

בימ"ש קמא קבע בהחלטתו שמדובר בעורר נעדר עבר פלילי שמוצאו ממשפחה נורמטיבית. ציין הוא כי גם אם קיים הסכם סולחה, הרי ששירות המבחן התרשם מאדם בעל יכולת הפעלת מניפולציות שונות על סביבתו המצוי בסיכון להגמשת גבולות החוק במצבים בהם יחוש כי צריך לפעול למען משפחתו. בימ"ש קמא חזר על הערכת שירות המבחן לפיה גם חלופה מרוחקת גיאוגרפית ממקום המגורים לא תוכל לצמצם את הסיכון הרב הטמון בו. בימ"ש קמא הזכיר



את הכלל הידוע לפיו שחרורו של נאשם בניגוד לתסקיר שלילי יהיה אך בנסיבות מיוחדות כשהוא סבור כי נסיבות מיוחדות אלו לא התקיימו. על כן דחה את בקשת ההגנה לבחון חלופות נוספות וקבע הוא כי העורר יעצר עד תום ההליכים כנגדו.

עיון בתסקיר אכן מעלה כי עסקין בעורר שטמונה בו מסוכנות, שברקע מתיחות בין משפחת העורר לבין משפחת זברג'ה, מתיחות המהווה הסבר מבחינת העורר להחזקת הנשק. נמסר כי המשפחות הגיעו ביניהן לסולחה וב"כ הפרקליטות הבהירה לבקשתי כי ניתן יהיה לברר נקודה זו.

עוד איני מתעלמת מהעובדה כי קיים סיכון גבוה ל"הגשמת גבולות חוק במצבים בהם יחוש (העורר) כי צריך לפעול למען משפחתו".

יחד עם זאת, כשעסקין באדם נשוי, כשאשתו נמצאת בחודשי הריון מתקדמים, אין לו עבר פלילי והוא בן 24, אשר חווה מעצר ראשון, אין בידי לקבוע כי חלופת מעצר בעניינו לא תיסקון.

אכן, החלופה שהוצעה לחלוטין אינה מקובלת עלי ועל פניה אינה יכולה לאיין את מסוכנותו באשר מדובר על חזרה למתחם המגורים בפיקוח ערבים לא סמכותיים.

יחד עם זאת, לאחר שהפרקליטות תבדוק את נושא "הסולחה" וככל שתוצע חלופה מרוחקת גיאוגרפית המלווה במפקחים סמכותיים וחזקים ומחוזקת באיזוק אלקטרוני, יש מקום שבימ"ש קמא יבחון אפשרות העברת העורר לחלופה מעין זו במסגרת מעצר בתנאי איזוק.

הכל כאמור לאחר בדיקת חלופה הכוללת מאפיינים אלו שתוצע על ידי ההגנה.

אשר על כן, מורה על קבלת הערר באופן חלקי במובן זה שיוכן תסקיר מעצר משלים תוך 21 יום מיום שתוצע חלופת מעצר על ידי ההגנה. עם קבלת תסקיר המעצר, יקבע בימ"ש קמא דיון בסמוך בהתאם ליומנו כאשר אני מבהירה כי בימ"ש קמא יוכל לנהוג כחוכמתו.

עד להחלטה אחרת של בימ"ש קמא, מורה על המשך מעצרו של העורר והוא יובא לדיון שייקבע בבימ"ש קמא ממקום מעצרו.

ניתנה והודעה היום כ"ז סיוון תשע"ו, 03/07/2016 במעמד הנוכחים.



דנה מרשק מרום , שופטת