

עמ"ת 37617/08/21 - מדינת ישראל נגד מרואן אבו חמאד

בית המשפט המחוזי בחיפה

עמ"ת 21-08-37617 מדינת ישראל נ' אבו חמאד(עוצר)

בפני כבוד השופט דניאל פיש
העוררת מדינת ישראל
נגד מרואן אבו חמאד (עוצר)
המשיב

בשם העוררת: עו"ד קרן בן הרוש

בשם המשיב: עו"ד מוהנד ג'אודאת

החלטה

1. בפני עירר על החלטת בית משפט השלום בעכו (כב' השופט נסreen עדוי-ח'דר) בעמ"ת 10898-09-21 מיום 15.8.2021 בו הורה בית המשפט קמא על שחרור המשיב לחלופה בתנאי מעצר בית מלא בבית משפטו באום אל פחים, תחת פיקוח אימו, אחותנו ומעסיקו ותוקף הטלת הפקדה כספית בסך 3,000 ₪, התcheinבות עצמית בסך 5,000 ₪ וערבותותצד ג' בסך 3,000 ₪ כל אחת.

2. נגד המשיב הוגש כתב אישום המיחס לו עבירות של גניבת בקר, איסור הובלת בעל חיים ברכב, הסתייעות ברכב לעבור עבירה, קשר רפואי לפצע, איסור התעללות בעבורי חיים, הסגת גבול פלילית והסעת תושב זר השווה שלא כדין (שתי עבירות). בד בבד עם הגשת כתב האישום, הוגשה בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים נגדו.

3. לאחר שנקבעו קיומן של ראיות לכואורה וUILT מעצר, נחקרו המפקחים המוצעים ובית המשפט קמא הורה על שחרור המשיב לחלופה בהתאם לתנאים שפורטו לעיל.

4. העוררת לא השלים עם החלטה זו וטענה כי היה מקום להפנות את המשיב לקבלת תסקירות שירות מבוחן טרם שקיילת שחרורו. נטען כי אימו ואחותנו של המשיב אין מתאמיות למשימת הפיקוח שכן המשיב ביצע את עבירות נשוא כתוב האישום עת חי במחיצתן, וכי הן אין סמכויות כלפיו. נטען שלא היה מקום לאשר כמפתח את המעסיק נכון עברו הפלילי. נטען כי ניתן משקל יתר לכך שהמשיב נעדר הרשותות קודמות וכי נסיבות ביצוע

העבירה מלמדות על היותו עבריין מנוסה. נטען שאין לתת אמון במשפט נוכח גרסתו בחקירותיו במשטרה. נטען כי עבירות הגנבות החקלאיות הנן בגדר "מכת מדינה" ונטען כי הסיכון שנש��ף מהמשיב הוא גבוה מאוד, כאשר העבירה בוצעה תוך התאזרחות כלפי בעלי החיים שנגנובו. נטען שלכל הפחות היה על בית המשפט קמיה להדק את החלופה באמצעות הוספה איזוק אלקטרוני.

5. ב"כ המשיב טען שאין הצדקה להטעבות בהחלטת בית משפט קמיה. הודגש כי מדובר בצעיר בן 25 נעדך הרשעות קודמות. נטען שהאזור בו בוצעה העבירה מרוחק כ-40 ק"מ ממקום החלופה. נטען שלשלטים שנגנובו לא נגרם נזק. נטען שלמשיב אין אפשרות להציג חלופה אחרת ושאחיו של המשיב עובד ולכך לא הוצע כمفיקח. נטען שנסיבות משפחת המשיב קשות. נטען שאין חובה להפנות לשירות המבחן בכל תיק ותיק ואין הצדקה להותר את המשיב מספר שבועות במעטץ לצורך קבלת תסוקיר, וצעד זה אינו توأم את העונשה הסופית הצפואה לו. נטען כי בית המשפט קמיה התרשם מהמפיקחים באופן ישיר ובלוו אמצעי. נטען שהאם לא הביעה עמדה מגוננת אלא הוקעה את מעשי. נטען שמצבה הכלכלי של המשפחה קשה מאוד וכי טרם הצליחו לגייס את סכום ההפקדה שנקבעה בסך 3,000 ₪.

6. לאחר ששמעתי את טענות הצדדים ועינתי בחומרם הרלוונטיים מצאתי שיש מקום לקבל את העrr באופן חלקני כך שלשתנים שנקבעו על ידי בית המשפט קמיה יתווסף איזוק אלקטרוני.

7. למישיב מיוחות עבירות שאין להקל בהן ראש בשים לב לכך שעבירת הגנבה החקלאית הפכה למכת מדינה של ממש, שבצדיה חומרה יתרה. הצדק עם העוררת שטענה שאין לראות בעבירה זו עבירה רכוש "רגילה" (ראו: בש"פ 1248/21 **סלامة ابو סבילה נ' מדינת ישראל** (24.2.21) (להלן: "**בש"פ סלامة**"). לצד האמור, אין משמעות הדבר שבית המשפט אינו מצווה לבדוק אפשרות שחרורו של המשיב לחלופת מעוצר שבפגיעתה בחירותו פחותה.

8. הגם שהעבירות המיוחסת למישיב ונסיבות ביצוען מלמדות על סיכון הנש��ף ממנו (בש"פ סלامة), אין להעתלם מכך שמדובר במישיב צעיר שעוזר הסתבכותו הראשונה בפליליים. כמו כן, אין מקום לקבל את טענת העוררת שאך בשל העובדה שהמשיב לא הודה בביצוע העבירה בחקירותיו במשטרה יש לקבוע שאין לחתה בו כל אמון, בכל הנוגע להקפה על תנאי שחרור.

9. כמו כן, אין מקום לקבוע בצורה קטגורית שהורים או אחאים לא יכולים לשמש כמפיקחים וכי בשום מצב אין להורות על שחרור נאים למקומות בו התגוררו בזמן ביצוע העבירות, ויש לבדוק כל מקרה לגופו בהתאם לנסיבותו הייחודית.

10. במקרה זה שתי המפקחות העיקריות המוצעות הן אימו של המשיב ואחותו הצעירה. עיין בחקירתן מלמד שהן מודיעות לעבירות המיוחסת לו והאם אף הביעה הסתייגות מעשייו. לצד האמור, הדינמיקה במערכות היחסים בין לבן המשיב מעוררת חשש כי יתקשו להוות דמיות סמכויות וארטיביות כלפי המשיב. לגבי המעסיק, אכן

קיים קושי מסוים בכך עברו הפלילי, אולם אין מקום להתערב בהחלטה לאשרו כמפתח, בשים לב לכך שמדובר בעבר שאין יחסית, אשר חשף את עברו בפני בית המשפט, וכן לעובדה שמדובר במפתח מגבה בלבד.

11. בסיכון של דבר, מצאת שחרף הבעייתיות בחלופה המוצעת, יש להעדיף שחרור לחלופה חלוף הותרת המשיב במעטך, אולם יש מקום להתמודד עם הקושי בחלופה באמצעות הוספת איזוק אלקטרוני. הוספת אלמנט זה היאין בצדקה סבירה את המסוכנות הנש��ת מהמשיב ויowa גורם מרתק ומתרעע ביחס להפרת תנאי השחרור. יתר תנאי השחרור שנקבעו בהחלטת בית משפט השלום ישארו על כנמם.

12. **אני מורה ליחידת האיזוק לבחון אפשרות התקנת איזוק אלקטרוני בבית המשיב באום אל פחים, שכנות "אל מסאיות", ליד בית ספר אל חיים.**

חוות דעת תוגש עד ליום 23.8.21

איש הקשר: אמו של המשיב, נייד: 052-5804642, עוז ג'אודאט, נייד: 052-7024601

החלטה השחרור תיקנס לתוקף לאחר הסדרת קו טלפון בדירה ואישור יחידת האיזוק.

ניתנה היום, י' אלול תשפ"א, 18 אוגוסט 2021, בהעדך
הצדדים.