

עמ"ת 37181/09/17 - מדינת ישראל נגד ב ב

29 אוקטובר 2017

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
עמ"ת 17-09-37181 מדינת ישראל נ' ב
לפני כבוד השופט עמי קובו
העוררת מדינת ישראל

נגד
ב ב
המשיב

nocchim:

ב"כ העוררת - עו"ד רעה באמנוולקר

ב"כ המשיב - עו"ד רוני מלינגר

המשיב נוכח

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

ערר על החלטת בימ"ש שלום בפתח תקווה (כב' השופט עודד מорנו) אשר הקל בתנאי שחררו של המשיב והתר לוציאה מעצר הבית ללא פיקוח וכן העביר את כתובת מעצר הבית מב"ש לתל אביב.

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים, עינתי בתסקרי שירות המבחן וכן בהחלטות קודמות, כמו גם במסמך שהוגש מהמתלוננת לבית משפט קמא, סבורני כי לא נפל פגם בהחלטת בימ"ש קמא.

סבירני כי התסקרי שהוגש בעניינו של התסcker איןנו תסcker שלילי. התסcker הדגיש כי התרשם מהמתלוננת כאשר בעלת כוחות התמודדות בגפה. ניכר כי המתלוננת נתנת הזדמנות לקשר עם המשיב ומתנה זאת בהשתלבות בטיפול. שירות המבחן לקח בחשבון את עמדתה של המתלוננת אשר מעוניינת כי המשיב יחוור להתגורר בדירה נפרדת בארץ. עוד לקח שירות המבחן בחשבון כי לא השתנה דבר בהתנהגות המשיב שכן לא השתלב בטיפול והערכת המסוכנות נותרה בעינה. לפיכך לא המליך שירות המבחן על חזרתו של המשיב לאריאל.

ביהמ"ש קמא בהחלטתו ציין את השתלשלות העניינים וכי מדובר במשיב ליד 1979 נעדך עבר פלילי, נשוי לממתלוננת מזה כ- 20 שנה ולהם 4 ילדים משותפים. עוד ציין ביהמ"ש קמא כי מדובר בכתב אישום שאין להקל בו ראש של אלומות עמוד 1

במשפחה.

bihem" ש קמא אימץ את המלצת תסוקור שירות המבחן שלא להחזיר את המשיב לאירוע ובאזור הראי, אפשר שינוי כתובת מעצר הבית לתל אביב תוך שהtier למשיב לשחות ללא פיקוח בשעות היום.

סבירני כי מדובר בהחלטה שלא נפל בה פגם. יש לציין כי ממכתבה של המתלוננת עולה כי אינה חששת מפני המשיב ואף הייתה מעוניינת בחזרתו לאירוע. עוד צוין כי באישורbihem" ש בהחלטה קודמת נערכו מפגשים בין המשיב וילדיו בתיאום עם העוזר והמתלוננת. לא נרשמו הפרות של ממש ונדמה כי המשיב הצדיק עד כה את האמון שניתן בו.

אשר על כן, העורר נדחה.

ניתנה והודעה היום ט' חשוון תשע"ח, 29/10/2017 במעמד הנוכחים.

עמי קובי, שופט