



עמ"ת 36417/11/16 - מדינת ישראל נגד עלא אל סוח

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 נובמבר 2016

עמ"ת 36417-11-16 מדינת ישראל נ' אל סוח(עציר)

לפני כבוד השופטת נאוה בכור
העוררת
מדינת ישראל

נגד
המשיב
עלא אל סוח (עציר)

נוכחים:

ב"כ העוררת - עו"ד נאשד קאדרי

ב"כ המשיב - עו"ד גיא פרידמן ועו"ד חזי כהן

המשיב הובא על ידי שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. בפניי ערר על החלטתו של בית המשפט השלום לתעבורה בפתח תקווה (כב' השו' אורן בועז) מיום 15.11.16, בגדרה החליט על שחרורו של המשיב בתנאים, לרבות:

מעצר בית מלא ברחוב איילון 17 בלוד תחת פיקוחם המלא של אחד משלושה ערבים שהוצעו, שאף חתמו על ערבות צד ג' בסך 25,000 ₪ כל אחד;

פסילת רישיון הנהיגה עד תום ההליכים;

הפקדת ערבויות (במזומן, וערבות צד ג' כנ"ל);

עיכוב יציאה מהארץ.

שעות התאוררות בימים א, ג ו- ו' בין השעו 10:00 - 12:00 בליווי אחד המפקחים ובפיקוחו.

עמוד 1



2. בהודעת הערר ציין ב"כ העוררת כי נפלה שגגה אצל בית המשפט קמא שהורה על שחרורו בתנאים של המשיב שנגדו הוגש כתב אישום חמור בו מיוחסות לו עבירות של נהיגה בזמן פסילה, ללא רישיון נהיגה תקף, וללא פוליסת ביטוח תקפה (מיום 9.11.16), וזאת למרות שלא ניתן לתת בו אמון לאחר שזמן קצר לאחר שהושתה עליו פסילה בפועל למשך 24 חודשים (מיום 26.1.15 מתיק 10349-01-14 בימ"ש תעבורה פתח תקווה) והפר את אמונו, כי יש לו וותק נהיגה קצר אך משנת 2010 ולחובתו 7 הרשעות קודמות בעבירות תעבורה, ואף ריצוי מאסרים בפועל בגין עבר פלילי (בעבירות סמים, אלימות כלפי שוטר) וכן כי תלוי ועומד נגדו מאסר מותנה בן 12 חודשים שהינו בר הפעלה (מתיק בימ"ש 10349-01-14 כנ"ל).

עוד ציין ב"כ העוררת כי היה מקום לקבל תסקיר מעצר טרם שחרורו של המשיב - על מנת לבחון את המפקחים, שאינם מתאימים לביצוע תפקידם נוכח שעות עבודתם, כפי שהוסיף וציין ב"כ העוררת בדיון עצמו.

3. לפיכך עתר ב"כ העוררת להותיר את המשיב במעצר, להורות על קבלת תסקיר מעצר - ולאחר מכן להידרש לאפשרות שחרורו בתנאים או לחלופה.

4. מאידך ציין ב"כ המשיב התנהלות תמוהה לשיטתו, במהלך הדיון בפני כב' השו' אורן בועז, כפי שכבר תועד בפרוטוקול הדיון לפניו, ובכל מקרה לא מתנגד לביטול שעות ההתאווורות שנקבעו בהחלטת כב' השו' בועז, להותרת החלטת השחרור על כנה ולקבלת תסקיר מעצר, כאשר לא תיטען כל טענה הנוגעת לעצם שחרורו של המשיב בבחינת שאלת המשך מעצרו אם לאו, לאחר קבלת תסקיר המעצר.

5. יצוין כי על פי החלטת כב' השו' בועז - נדרש כי יערך תסקיר מעצר עד ליום 3.1.17.

6. לאחר שנדרשתי לטיעוני הצדדים - אני סבורה כי לא נפלה שגגה בהחלטת כב' השו' בועז, כאשר תמך יתדותיו בהחלטתו גם בפסיקה הרלבנטית וכן נדרש הוא להתאמתה של חלופת המעצר והערבים המפקחים שאף נבדקו על ידו - עד כי מצא כי בנסיבות העניין ניתן להשיג את מטרת המעצר בדרך של תנאים מגבילים, כפי שקבע.

7. אני סבורה כי תנאי השחרור מספקים לעת הזאת - וזאת עד לקבלת תסקיר המעצר, שיבחן את התאמת המפקחים לתפקידם.

8. עם זאת יש מקום להקדים את מועד קבלת התסקיר, ואין מקום להותיר את שעות ההתאווורות על כנן.

9. נוכח כל האמור נדחה הערר - והחלטת כב' השו' בועז תיוותר על כנה, למעט שעות ההתאווורות.



המבוטלות בזאת.

10. מזכירות בית המשפט תשלח באופן מיידי את פרוטוקול הדיון לשירות המבחן לצורך עריכת תסקיר המעצר תוך 14 יום - וכב' השו' בועז יקבע את מועד הדיון בפניו על פי יומנו מיד לאחר מכן.

על שירות המבחן לבחון אפשרות מתן שעות התאווורות למשיב.

11. פרוטוקול הדיון יועבר באופן מיידי לכב' השו' בועז לצורך קביעת המשך הדיון בעניינו.

ניתנה והודעה היום ט"ו חשוון תשע"ז, 16/11/2016 במעמד הנוכחים.

נאוה בכור , שופטת