

עמ"ת 346/12/14 - מדינת ישראל נגד אור לוי (עציר)

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

בפני כב' השופטת רחל ברקאי

עמ"ת 346-12-14
01 דצמבר 2014

בעניין:
המבקשת:
נגד
המשיב:

מדינת ישראל
אור לוי (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד יעריית דרעי

המשיב ובא כוחו עו"ד עידו פורת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. מונח בפני ערר המדינה על החלטת בית המשפט השלום באר-שבע (כב' ס. הנשיא השופט ברסלר-גונן), מיום 30.11.14, במ"ת 52909-09-14, במסגרתה הורה על שחרורו של המשיב בתנאי מעצר בית מלאים בפיקוח ערבים ובערבויות כספיות.
2. כנגד המשיב, יליד 23.6.91, הוגש כתב אישום לבית המשפט השלום בבאר-שבע, ובו שלושה אישומים בהם מיוחסות לו עבירות של סחר בסמים וקשירת קשר לביצוע פשע.
3. באישום הראשון נטען, כי ביום 7.5.14, מכר לסוכן סמוי סם מסוג חשיש במשקל של 95.10 גרם נטו תמורת 3,800 ₪. באישום השני נטען, כי ביום 11.5.14, מכר לסוכן סמוי סם מסוג חשיש במשקל של 93.70 גרם נטו תמורת סך של 3,800 ₪. באישום השלישי נטען, כי ביום 22.6.14, ביחד עם אדם אחר, מכר המשיב לסוכן סמוי סם מסוג חשיש במשקל של 50 גרם בתמורה לסך של 1,800 ₪.
3. המדינה ביקשה לעצור את המשיב עד לסיום ההליכים. בבית המשפט קמא הסכים ב"כ המשיב לקיומן של ראיות לכאורה להרשעת המשיב בעבירות המיוחסות לו ולקיומה של עילת מעצר סטטוטורית. יחד עם זאת, ביקש כי ינתן בעניינו של המשיב תסקיר שירות מבחן.

עמוד 1

4. בית המשפט קמא נענה לבקשה ותסקיר שירות המבחן הראשון הוגש לקראת דיון שהתקיים ביום 5.11.14. במסגרת אותו תסקיר עמד שירות המבחן על מאפייניו של המשיב וקבע כי קיימת רמת סיכון ברמה בינונית - גבוהה להישנות התנהגות עוברת חוק מצידו של המשיב. עוד נכתב בתסקיר, כי המשיב נוטה לחפש פתרונות קצרי טווח לצורך שיפור מצבו הכלכלי, מתוך עמדה קורבנית, ללא שיקול דעת למשמעות פגיעה בחירותו.

על אף האמור, המליץ שירות המבחן לשחרור המשיב בחלופת מעצר במושב קלחים, הרחק ממקום מגוריו בעיר באר-שבע וזאת נוכח גילו הצעיר של המשיב, העדר מעורבות קודמת בפלילים ונוכח קיומה של תמיכה של בני משפחה והורים.

5. במסגרת הדיון שהתקיים בבית המשפט קמא חזרה ועתרה המדינה על מעצרו של המשיב עד סיום ההליכים נוכח הנסיבות המפורטות בכתב האישום ונוכח האמירות המפורשות בתסקיר שירות המבחן.

בית המשפט קמא, בהחלטתו מיום 5.11.14, דחה לגופו של עניין את חלופת המעצר שהוצעה בתסקיר שירות המבחן, (חלופה בדמות אביו של המשיב), אך הותיר פתח למשיב, באמצעות סנגורו להציג חלופת מעצר אחרת.

6. לקראת הדיון, שהתקיים ביום 30.11.14, בפני בית המשפט קמא, הוגש תסקיר משלים בעניינו של המשיב. שירות המבחן, במסגרת אותו תסקיר ציין, כי על רקע הערכה כי מדובר בבחור צעיר, אשר לראשונה בחייו נמצא מעורב בפלילים ובהעדר סממנים לצריכת סמים ועל רקע החשש כי מעצרו עלול להעמיק את המשבר בו הוא נמצא ואף להעמיק את מעורבותו הפלילית, בחר להמליץ על שחרור המשיב בחלופת מעצר מרוחקת מאזור מגוריו כשהוא ממליץ על הערבים שהוצעו בפניו.

בדיון שהתקיים בבית המשפט קמא חזרה והתנגדה ב"כ המדינה לשחרורו של המשיב בחלופת מעצר ועמדה על מעצרו עד לסיום ההליכים.

בית המשפט קמא, לאחר ששמע את טענות הצדדים ועמד על נסיבות ביצוע העבירות ראה לנכון להורות על שחרורו של המשיב בחלופת המעצר שהומלצה על ידי שירות המבחן. במסגרת החלטתו קבע בית המשפט קמא כי המדובר במקרה חריג ויוצא דופן המצדיק שחרור לחלופת מעצר כשהוא מציין את גילו הצעיר של המשיב, העדר עבר פלילי והעובדה כי לצד המשיב משפחה תומכת ונורמטיבית בעיקרה. עוד נתן בית המשפט קמא את הדעת למחלה ממנה סובל המשיב. בהינתן האמור הורה על שחרורו של המשיב בתנאים מגבילים.

7. בדיון שבפני חזרה ב"כ המדינה וטענה, כי שגה בית המשפט קמא עת הורה על שחרורו של המשיב בחלופת מעצר. ב"כ המדינה חזרה וטענה כי בנסיבות בהן מדובר בשלושה אירועים של סחר בסמים מסוכנים בכמות ניכרת ובסכומים המגיעים לאלפי שקלים יש לקבוע כי מעורבותו של המשיב הינה ברמה הגבוהה עד כי ניתן לומר לגביו כי נמצא במקום מרכזי בשרשרת הפצת הסם.

עוד חזרה וטענה כי אין לראות בנסיבות העניין כנסיבות חריגות ומיוחדות המצדיקות סטייה מן הכלל המורה על מעצר מאחורי סורג ובריש של מי שעוסק במלאכת הסחר בסמים. ציינה ב"כ המדינה כי מחלתו של המשיב אינה

בדרג רמת המסוכנות אשר יש בה כדי להצדיק סטייה מן הכלל. לטענת ב"כ המדינה הצילומים המתעדים את עסקאות הסחר מלמדים על ניידות מלאה של המשיב וכי טיפול רפואי לו הוא נדרש יכול שינתן לו בין כותלי בית הסוהר.

8. ב"כ המשיב חזר וטען בזכות החלטת בית המשפט קמא כשהוא מביא בפני החלטות של ערכאות שונות במסגרתן הורו בתי המשפט על שחרור נאשמים, בנסיבות דומות.

9. מיותר לציין כי כל עניין יש לבחון לגופו. נקודת המוצא כי סחר בסמים מסוכנים בהיקפים גדולים מלמדים על רמת המסוכנות הגבוהה ועל ההצדקה הקיימת בהרחקת סוחרים אלה מקרב החברה.

במקרה שבפני המדובר ברף הגבוה של עסקאות סחר בסמים. הרף הגבוה נובע ממשקל הסם שבו סחר המשיב ומסכומי הכסף ששולמו תמורת הסם.

הגם שמדובר בסם הנחשב כסם קל, אין להקל ראש בכמות הסם שנסחרה ובנגישות המופלאה שהפגין המשיב לכמויות סם אותם דרש ממנו הסוכן הסמוי.

מחומר החקירה שהוצג בפני עולה כי, לפחות לגבי האישום השני, הצליח המשיב למכור לסוכן הסמוי כמות סם נכבדה, אותה ארגן עבורו בהתראה קצרה ביותר.

משמע כי שלט במאגר הסמים מתוכו סופק הסם.

אמנם, גילו הצעיר של המשיב והעדר הרשעות קודמות, פועלים לזכותו. אך לא ניתן להתעלם מהאמור בתסקיר שירות המבחן, המציין מפורשות כי קיימת לגבי המשיב רמת סיכון בינונית - גבוהה להישנות התנהגות עוברת חוק. מילים אלו הינם בבחינת תמרור אזהרה לבאות. אין המדובר במקרה של רמת סיכון נמוכה או בינונית כי אם ברמת סיכון בינונית גבוהה להישנות מקרים נוספים.

בהינתן האמור סבורה אנכי כי אין בחלופת המעצר כדי לאיין רמת מסוכנות זו.

נקבע זה מכבר כי סחר בסמים יכול שיתבצע גם מביתו של עבריין על דרך של תקשורת ואף באמצעות אנשי קשר. הערבים שנבחנו על ידי בית המשפט קמא, טובים ככל שיהיו, אין בהם כדי לאיין את המסוכנות הגבוהה הנשקפת מן המשיב, אשר גילה את עצמו כמי שהעיסוק בסחר בסמים הינו עיסוק של ממש בחייו.

10. לאור כל האמור לעיל, סבורה אנכי כי המדובר במקרה הראוי לבוא בכלל המקרים ולפיו נאשמים בסחר בסמים יעצרו עד תום ההליכים מחמת מסוכנותם. אין המדובר בנסיבות חריגות המצדיקות סטייה מכלל זה.

אשר למצבו הרפואי הנטען של המשיב אין המדובר בנסיבות רפואיות אשר יש בהן כדי לשנות תוצאה זו. ככל שנדרש המשיב לטיפול רפואי זה יינתן לו במסגרת המעצר.

בהינתן האמור, לא נותר לי אלא לקבל את הערר ולהורות על מעצרו של המשיב עד לסיום ההליכים.

ניתנה והודעה היום ט' כסלו תשע"ה, 01/12/2014 במעמד הנוכחים.

רחל ברקאי, שופטת