

עמ"ת 27596/12/17 - מדינת ישראל נגד סאמח האדיה (עציר) תושבי איו"ש

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
עמ"ת 27596-12-17 מדינת ישראל נ' האדיה(עציר) (עמ"ת
28404-12-17 האדיה(עציר) נ' מדינת ישראל
לפני כבוד השופטת נאוה בכור
מדינת ישראל העוררת

14 דצמבר 2017

נגד
המשיב
סאמח האדיה (עציר) תושבי איו"ש

נוכחים:

ב"כ העוררת - עו"ד סיוון צדיק

ב"כ המשיב - בנימין בן נתן

המשיב הובא על ידי שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כמבוקש.

ניתנה והודעה היום כ"ו כסלו תשע"ח, 14/12/2017 במעמד הנוכחים.

נאוה בכור, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

עמוד 1

בפניי ערר וערר שכנגד שהוגש בהמשך להחלטת בימ"ש קמא (שלום ראשל"צ, כב' השו' אבנון), ביום 13.12.17 - בגדרה שוחרר המשיב בתנאים, לרבות מעצר בית מלא בבית אביו בשכונת ראס אל עמוד בירושלים בפיקוח לסירוגין של ערבים שפורטו, יכולתו לצאת להתאווורות מידי יום בין השעה 09:00 - 10:00 ובין 16:00 - 17:00 - בפיקוח אחד הערבים, או לפגישות עם בא-כוחו במועדים שימסרו לתביעה לפחות יממה מראש, איסור יצירת קשר עם המשיב 1, והתייצבות להמשך ההליכים המשפטיים או נשיאת עונשו.

כן נקבעו ערבויות כספיות בצד התנאים המגבילים כנ"ל:

יצוין כי בכתב האיטום נשוא הבקשה למעצרו עד תום ההליכים של המשיב שני איטומים המיוחסים לו יחד עם אחר (איטום המנוי 6, וכן איטום המנוי 7), בהם מיוחסות לו העבירות כמפורט שם.

בית משפט קמא קבע חולשה ראייתית הנוגעת לראיות לכאורה שהוצגו על ידי העוררת - לרבות דגימות DNA על בקבוק שתייה ובדל הסיגרייה שנמצאו ברכב, וכן ט"א מרכב הטיוטה שבאמצעותו בוצעו העבירות, כמפורט בכתב האיטום, וכן מסרונים שהופקו מהטלפון הנייד של המשיב, שנתפס בתוך רכב הטיוטה - כאשר בטלפון הנייד לא נמצא כרטיס הסיים.

על פי טענת העוררת גילוי המסרונים היה בתוך מכשיר הטלפון הפיזי (ברזל) - באופן המלמד על קשר בין המשיב לאותו מכשיר באותו יום, מועד ביצוע המסרונים.

בית משפט קמא אף מתייחס לחולשה הראייתית שלמד מהעובדה כי במסדר זיהוי תמונות לא זוהה המשיב יחד עם האחר, אלא בסרטון ביום 21.11.17, בו זוהה אדם שעל פי חוות דעת מומחה מיום 6.12.17 של גב' יהודית שוגר, לא ניתן לשלול כי המשיב הוא זה המצולם באירוע.

בית משפט קמא קובע כי קיימות ראיות לכאורה הקושרות את המשיב לעבירות - אכן הן מוחלשות כתוצאה מהקשיים הראייתיים שפירט.

ב"כ המשיב קובל על קביעת בימ"ש קמא כי קמה ראיה לכאורה הנוגעת למכשיר הטלפון הנייד של המשיב, באופן המצביע על נוכחותו ביום ביצוע העבירות, 13.9.17 בזירת ביצוע העבירות - על כי אין כל מסמך מתאים בתיק החקירה שיכול להצביע על העובדה כי המסרונים שנשלחו ביום ביצוע העבירות בוצעו מתוך מכשיר הטלפון הפיסי של המשיב, ולא באופן אחר, באמצעות כרטיס סים שברשותו, ובאמצעות מכשירי טלפון ניידים אחרים שבבעלותו ובבעלות רעייתו.

נדרשתי לטיעוני הצדדים - והגעתי לכלל מסקנה כי צדק בימ"ש קמא בקביעתו בדבר הכרסום בראיות לכאורה, עד כי חולשתן נלמדת מקשיים ראייתיים הנוגעים לזיהוי המשיב, לרבות הנוגעות לדגימות DNA וט"א - כאשר בממצאי DNA - על חפצים ניידים (בקבוק שתייה ובדל סיגריה) - אין כדי להצביע על היתכנות חד חד ערכית הנוגעת לנוכחותו של המשיב

ברכב בו נמצאו ולא במקום אחר.

כך הדבר נכון גם לגבי הט"א שנמצא ברכב - בהמשך לעובדה כי יש להתייחס להסבר שבפי המשיב להימצאותן ברכב בלי קשר לביצוע עבירות.

עוד אני סבורה כי יש כרסום משמעותי הנוגע לטענות ב"כ המשיב הנוגעות למכשיר הטלפון הנייד של המשיב, כעולה מטיעוניו בפניי.

סופו של דבר - ברי כי צדק בימ"ש קמא שקבע כי קיימות ראיות לכאורה, בעיקרן נסיבתיות, אך אלה כורסמו ונחלשו מחמת קשיים ראייתיים, כמפורט בהחלטה.

עם זאת, אינני סבורה כי היה מקום לקבוע קבלת תסקיר בריחוק זמנים כפי שקבע בימ"ש קמא, ונוכח מכלול הנסיבות הנוגעות למסוכנותו של המשיב, כמפורט בבקשה למעצרו עד תום ההליכים, על כי לחובתו 2 הרשעות קודמות באלימות, סמים ורכוש, תוך ביצוע לכאורה של עבירות בתחום, יחד עם תושב האזור (משיב 1) - יש מקום להורות על קבלת תסקיר מעצר שיבחן את מסוכנותו ואת מידת האמון שניתן לתת בו בתנאים המגבילים שנקבעו כנ"ל.

לפיכך וכפועל יוצא מהמפורט מעלה - אני מורה על הותרת כל תנאי השחרור שנקבעו למשיב על כנם, לרבות שעות ההתאווררות שנקבעו לו בפיקוח אחד המפקחים שנקבעו לו.

כן אני מורה על קבלת תסקיר מעצר בעניינו של המשיב עד יום 21.12.17 שעה 09:00 - מועד בו יתקיים דיון בבימ"ש קמא בעניין המשך הותרתם של התנאים המגבילים על כנם.

מזכירות ביהמ"ש תשלח העתק הפרוטוקול לשירות המבחן לצורך יישום ההחלטה.

לא יעמוד המשיב בתנאי השחרור - יוותר במעצר ויובא לתזכורת ערביות בבית משפט קמא (שלום פתח תקווה) ביום 15.12.17 שעה 10:00.

משכך אני מורה על ביטול הדין הקבוע בבימ"ש קמא ביום 10.4.18.

ניתנה והודעה היום כ"ו כסלו תשע"ח, 14/12/2017 במעמד הנוכחים.

נאוה בכור, שופטת